

春秋三傳通經合纂

周氏家課讀本

春秋三傳通經合纂卷九上

廬陵周 統學之甫 原編

楚陂 裔孫 夢齡 連莊 增輯

襄公 名年

公即位
泰着文公成公即位

元年春王正月公即位
孔疏公生于會沙隨之歲知即位之年方四歲

歲 繼正即位正也

○會圍宋彭城
師氏曰不書宋無以見魚石之不臣楚守之樊亂與諸侯討叛

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城
切傳楚已取彭城封魚石伐之二下乘隙之宋者謹王度聖人親筆

春秋三傳通經合纂

卷九上 襄公

之功矣。趙氏曰：韓公
旨討叛，得其職矣。立
列國和會也。彭城繫
宋與大將，繫御各字
繫衛同。季氏曰：晉侯
急于為義，黃氏曰：韓
厥善謀，茂助義，北方
積衰賴此復振。
公羊不與楚軍，封永
綠陸氏曰：非封也，穀
不與魚石，未錄趙氏
曰：意不如此。
• 厥伐鄭次鄆
高氏曰：晉以韓厥已
足當鄭，不欲重勳，東
諸侯也。且備楚出也。
趙氏曰：韓厥攻其前，
五國援其後，楚兵不

元年春，己亥，圍宋彭城。非宋地，追書也。于是為
宋討魚石，故稱宋且不登叛人也。謂之宋志，彭城
降晉。晉人以宋五大夫在彭城者歸，與諸縣邱齊
人，不會彭城。晉人以為討二月，齊大子光為質于
晉。追書宋楚不得擅成，魚石不得私受乃宋牛。
夏，晉韓厥帥師伐鄭。仲孫蔑會齊崔杼、曹人邾人杞
人，次于鄆。厥公作居鄆，公作合胡傳降彭城，遂伐鄭。
放于義而行者也。楚救鄭，不書削之也。
夏五月，晉韓厥荀偃帥諸侯之師伐鄭，入其郛。
敗其徒兵于洧上。于是東諸侯之師次于鄆，以待

出則一將足以奪
鄭而有餘楚出則五
國足以敵晉而不懼
故書次以美其得明
罪之舉羅氏曰晉悼
之次舉止安閒自得
齊桓次陞。按左前
云帥諸侯之師係宋
衛等中庚諸侯之師
係齊特等後即之師
即東師中以二晉師
為副使

壬夫侵宋

家氏曰將以雪耻也

益甚焉氏曰楚憚

宋之復彭城且欲援

鄭也

鄭子朝

春秋三傳合義

晉師晉師自鄭以鄆之師侵楚焦夷及陳晉侯衛
侯次於戚以為之援注氏曰次者不欲速固以虐

秋楚公子壬夫帥師侵宋

高氏曰不敢敵諸侯之師而侵宋書侵無名加兵也

傳左 秋楚子辛救鄭侵宋呂留鄭子然侵宋取大邱

九月辛酉天王崩

杜註九月十五日

邾子來朝

季氏曰邾子去年朝魯今襄公新立復來賀之

傳左 九月邾子來朝禮也楊氏曰世本及左傳邾宣公也

冬衛侯使公孫剽來聘晉侯使荀偃來聘

傳左 冬衛子叔晉知武子來聘禮也凡諸侯即位小

襄公

二

朝公新立也王亦未
至故無與

● 衛鄭聘晉張瑪

按左以為亂杜註釋

以王計未至胡傳以

計已至冬下未刻日

何能必其遠近耶

● 鄭師伐宋

鄭之不服于晉厲公

無德以來之也公悼

公有合義之師而鄭

成以楚君集矢于目

之故懷小信而忘大

義甘心從楚晉且

惟楚今是從故晉以

訊之

國朝之大國聘焉以繼好結信謀事補闕禮之大

者也

杜註冬者十月初王計未至故傳善之公殺註疏皆同

二年春王正月葬簡王

杜註五月而葬速

鄭師伐宋

許氏曰書伐宋者積鄭之疾

傳左

二年春鄭師侵宋楚令也

惟楚令是從不能改過彼義也

夏五月庚寅夫人姜氏薨

成公夫人也襄公嫡母

傳左

夏齊姜薨初穆姜使擇美稱以白為櫛與頌琴

季文子取以葬君子曰非禮也禮無所逆婦養姑

者也虧姑以成婦逆莫大焉

杜註頃琴琴名穆姜成公母齊姜成公妻

鄭伯論卒

高氏曰不書葬者以成公附葬故請侯不

葬也

晉宋衛侵鄭

張氏曰士句侯齊開

喪而還葬之則此不

待恥而見矣殺未錄

劉氏曰殯乃將尊師

水之例非為稱前鄭

侵衛也稱去声

會葬于戚

春秋三傳卷之八

六月庚辰鄭伯論卒

孔疏長歷此年六月壬寅朔無庚辰經誤傳是

鄭成公疾子駟請息肩于晉公曰楚君以鄭故

親集矢於其目非異人任寡人也若背之是棄力

不志小惠

與言其誰睡我免寡人唯二三子秋七月庚辰鄭

伯論卒

杜註未與襄同盟而赴以名庚辰七月九日

晉師宋師衛甯殖侵鄭

張氏曰晉宋稱師將卑師衆也甯殖書名將尊師少也

於是子罕當國子駟為政子國為司馬晉師侵

鄭諸大夫欲從晉子駟曰官命未改杜註晉伐

喪非礼

秋七月仲孫蔑會晉荀息荀息華元衛孫林父曹人邾

襄公

三

按會成謀鄭孟獻子
 請城虎牢孟獻子
 謀可以偏鄭可以制
 楚又可以致齊而侵
 伐可以息而諸侯可安
 知武子以為善而用
 之杜註及下城虎牢
 諸說可參看王氏謂
 大夫專會此條不重
 專會意是時悼公方
 明大夫必受命而行
 觀城虎牢之計亦云
 將復子寡君可知
 葬齊姜
 公羊未服陳氏曰穆
 姜有善積季文子取
 以葬公羊不知婦坑
 始死故依從爾

人于戚王氏曰諸侯之大夫專會以謀鄭政在大夫也蘇氏曰城虎牢偏鄭明年而鄭盟

會于戚謀鄭故也孟獻子曰請城虎牢以偏鄭

知武子曰善鄭之會吾子聞崔子之言今不來矣亦清叔法

滕薛小邾之不至皆齊故也寡君之憂不唯鄭害不白、專、齊來

將復於寡君而請于齊得請而告吾子之功也若不來、將伐者

不得請事將在齊吾子之請諸侯之福也豈為寡

君賴之杜註城虎牢足以服鄭息征伐傳言繁能用蔑善謀

乙丑葬我小君齊姜杜註三月葬建齊諡也

齊侯使諸姜宗婦來送葬

豹如示

以左通國者為重叔

氏與政者言

○會城虎牢

趙氏曰許其成也

氏曰可以安列國也

征伐趙氏曰安一國

之功小以夏辭者

之故於城般家天

下之功大以天下之

辭者之故虎牢不

辭非特鄭無待楚亦

恐其故難言鄭至六

年無兵陳氏以城所

以地楚制鄭三蜀之

功此項有力焉

叔孫豹如宋趙氏曰襄幼事專于仲孫茂正卿季文子季矣叔氏復出仕南陽以漸而干政

穆叔聘于宋通嗣君也

冬仲孫茂會荀偃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人

邾人滕人薛人小邾人于戚遂城虎牢沈氏曰不繫鄭與晉也

冬復會于戚齊崔武子及滕薛小邾之大夫皆一。二。三。四。五。六。七。八。九。十。十一。十二。十三。十四。十五。十六。十七。十八。十九。二十。二十一。二十二。二十三。二十四。二十五。二十六。二十七。二十八。二十九。三十。三十一。三十二。三十三。三十四。三十五。三十六。三十七。三十八。三十九。四十。四十一。四十二。四十三。四十四。四十五。四十六。四十七。四十八。四十九。五十。五十一。五十二。五十三。五十四。五十五。五十六。五十七。五十八。五十九。六十。六十一。六十二。六十三。六十四。六十五。六十六。六十七。六十八。六十九。七十。七十一。七十二。七十三。七十四。七十五。七十六。七十七。七十八。七十九。八十。八十一。八十二。八十三。八十四。八十五。八十六。八十七。八十八。八十九。九十。九十一。九十二。九十三。九十四。九十五。九十六。九十七。九十八。九十九。一百。

會知武子之言故也遂城虎牢鄭人乃成所以制鄭楚

楚殺其大夫公子申劉氏曰申賄而專嬰齊王夫殺之是君臣同辭故稱國殺大夫

楚公子申為右司馬多受小國之賂以偪子重

子辛楚人殺之故書曰楚殺其大夫公子申

嬰齊伐吳

按楚其欲與晉爭鄭
結吳乘其後故伐吳
子重既害公子申遂
欲建功乃所獲不却
所宜其王之不能
有鄭而子重因用大
之咎遂遇心疾而卒
也

公如晉

襄公三年喪畢朝

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

許氏曰與晉仇結吳怨其王所以不振也

傳

三年春楚子重伐吳為簡之師克鳩茲至于衡

山使鄧廖帥組甲三百被練三千以侵吳吳人要

而擊之獲鄧廖其能免者組甲八十被練三百而

已子重歸既飲至三日吳人伐楚取駕駕良邑也

鄧廖亦楚之良也君子謂子重于是役也所獲不

如所亡楚人以是咎子重子重病之遂遇心疾而

卒高氏曰楚始伐吳以吳與鍾離之會也楚自鄢陵後吳諸侯并力謀之而吳乘其間故先伐

公如晉

主然楚時方七歲何以行禮

盟長情

杜註出國都盟于外

高氏曰悼之敬也張

氏曰度賢矣夫向不

知義以相其君家氏

曰公童穉悼勤于用

禮美之季氏曰晉叛

向戌持出盟于劉與

此同汪氏曰晉叛以

陽處父盟文公三年

改盟又于國都晉人

亦與文公盟于其國

惟此悼公特出和盟

宜其復伯也

公至自晉

朝晉而歸也晉君方

宋水王專令直

公如晉始朝也

高氏曰童子侯不朝王燕下可

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮

孔疏晉侯謙以待人故出國都與盟

傳

夏盟于長檮孟獻子相公檮首知武子曰天子

在而君辱檮首寡君懼矣孟獻子曰以敝邑介在

應

檮首字應

東表密邇仇讎寡君將君是望敢不檮首

公至自晉

杜註本非會呂氏曰本謀如晉而以如晉為重故不以長檮至

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世

子光已未同盟于維澤

胡傳同俱楚也以王臣預盟則不待書同而罪自見

傳

晉為鄭服故且欲修吳好將合諸侯使士句告

宋公

五

明可恃亦無危

○會盟難澤

程子曰通諸侯皆

畏之而盟牛子曰襄

公之始言師出未整

頓一苗楚始退去張

氏曰盟單子與桓公

伯士蔡即異其車

不楚乎楊故不再言

難澤而例之新城

○陳袁僑如會

陳固楚子辛之侯

欲又聞晉悼之勸義

政求可與晉之時之

陳侯如會比美

於齊曰寡君使句以歲之不易不虞之不戒寡君

結魯齊之重而難

願與一二兄弟相見以謀不協請君臨之使句乞

盟齊侯欲勿許而難為不協乃盟于郕外六月公

會單頃公及諸侯已未同盟于雞澤晉侯使荀息

逆吳子於淮上吳子不至杜註靈王新即位使王臣出盟以安王室無訛

同者有同也同外楚也程子曰楚強諸侯皆畏之而盟故書同

陳侯使袁僑如會杜註陳疾楚政而自來本非召會故言如會

楚子辛為令尹侵欲于小國陳成公使袁僑如

會求成晉侯使和親又告於諸侯自辰陵二十八年從楚今從晉

大夫袁僑盟

杜註諸侯既盟僑乃至故使大夫別與之盟孔疏雖澤未有陳直言諸侯之大夫則不得包陳叔殊之劉氏曰諸侯之大夫云者受命之詞趙氏曰一會得二城固其亦詳矣然鄭以君來而陳以臣至故雖澤以諸侯盟鄭君成宜以大夫盟陳臣尊卑正矣。設梁未嫁陳氏曰謂大夫私盟非也陳公方明以為失正過矣

公至晉

公

其言如會何。後會也。諸侯既會陳

如會外平會也。于會受命也。范註外明本非會內也

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟。如會解

秋叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟陳請服

也。趙氏曰僑至無盟則懷附不歸荀自及盟則僑實仇故命大夫盟之祀甚安而分甚明悼賢矣

公易為殊及陳袁僑為其與袁僑盟也

秋公至自會。杜氏曰公踰時而返故致之

冬晉荀息帥師伐許。趙氏曰許遷于葉近楚必不能遠事晉徒征之無益矣

傳左許靈公事楚不貢于雞澤冬晉知武子帥師伐

雖。年。自。夏。秋。其。其。久而七歲年幼奔走亦以危志

●荀彧代許

不急保陳而從事于至遠之許徒勞無功矣

陳侯年卒

左未錄陳獻子引文王事糾事者獻子以楚有祝融宜服喪皆卑見也。胡傳襄公名午不諱者其質也詩書臨文不諱也後世遵祝融後忌諱繁言齊亂矣

●約如晉

報聘是修好之祖固

許。蘇氏曰許事楚故張氏曰勞賢大夫也陳服不能輔悼益修德保陳遂以師伐許宜陳亦失也

四年春王三月巳酉陳侯午卒

楚將伐陳聞喪乃止陳不聽命夏後陳

夏叔孫豹如晉

報荀彧之聘荀氏曰且為鄆世子故也



穆叔如晉報知武子之聘也晉侯享之金奏肆

夏之三不拜工歌文王之三又不拜歌鹿鳴之三

三拜韓獻子使行人子員問之曰子以君命辱于

敝邑先君之禮藉之以樂以辱吾子吾子舍其大

而重拜其細敢問何禮也對曰三夏天子所以享

元侯也使臣弗敢與聞文王兩君相見之樂也臣

此見物知樂之等正
是也知禮處

俞氏曰賓主皆非故
曰弗致與聞主是賓
非故曰臣不敢及又
曰大意與賓武子同
彼婉而嚴此朴而核
按此篇朴而該疏而
嚴兼有之

妣氏薨

家氏曰此成公妾前
年書夫人姜氏有兩
夫人不如昭而義自
見

杜註季孫以足擬本
賤欲殯不過廟又不
反哭慶大匠名蒲人
樹六櫃季飲自爲觀

春秋左傳卷之六

不敢及鹿鳴君所以嘉寡君也敢不拜嘉四牡君
所以勞使臣也敢不重拜皇皇者華君教使臣曰
必咨於周臣聞之訪問于善爲咨咨親爲訓咨禮
爲度咨事爲諏咨難爲謀臣獲五善敢不重拜

秋

七月戊子夫人妣氏薨

杜註成公妾襄公母

左

秋定妣薨不殯于廟無親不虞匠慶謂季文子

曰子爲正卿而小君之喪不成不終君也君長誰

受其咎初季孫爲已樹六櫃於蒲圃東門之外匠

慶請木季孫曰畧匠慶用蒲圃之櫃季孫不御君

春秋左傳卷之六

七

御止也。按器者大器。任意取之也。非如杜注。下以道取之。謂匠因其器。遂用六機。亦不能止之。

公如晉

杜註。能政而意多。少之政也。都小國。外使屬。譬如須有。顯與之比。助已出。賈歸。按此年幼。居喪二意。須兼用。

陳圖頤

高氏曰。僖二十五年。楚圍陳。師于千。頃。

子曰。志所謂多行無禮必自及也。其是之謂乎。

葬陳成公。汪氏曰。陳師晉。曾會其葬。故書。

八月辛亥葬我小君定姒。許氏曰。葬速祀畧也。高氏曰。死僅二十三日。

定弋者何。襄公之母也。公生母姜母稱夫人。稱小君。踵成風也。

冬公如晉。王氏曰。襄公七歲耳。幼君奔走豈得已哉。高氏曰。公有母喪。復如晉朝。

冬公如晉。聽政。晉侯享公公。請屬鄆。晉侯不許。

孟獻子曰。以寡君之密通于仇讎。而願固事君。無

失官命。鄆無賦于司馬。為執事朝夕之命。敝邑敝

邑。禍小。闕而為罪。寡君是以願借助焉。晉侯許之。

陳良楚不該討今公
晉國之難其後晉代
許圍垣見晉與楚就
也

公至晉

公時年九歲而奔走
于外傷之

鄭發來聘

趙氏曰鄭成昭于楚
今虞公復從祀義之
風行聘問之禮亦是
義矣

約至如晉

劉氏曰鄭不勝晉魯
之患求為附人以自
定其宗廟即失政
矣孫氏曰明年莒滅
鄭晉失伯主之道而

春秋左傳卷之八

陳人圍頓程氏曰陳侯居表園楚之與國以致志李氏曰甚楚忿與鄭獲孫公子望以救楚同

楚人使頓問陳而侵伐之故陳人圍頓

左傳同經文

五年春公至自晉高氏曰著不朝正于廟也自公功而頻年如晉幾致二十一危之也

夏鄭伯使公子發來聘李氏曰輪平後僅見此則以悼公之盛諸侯之睦也

夏鄭子國來聘通嗣君也高氏曰鄭自難澤之會始得息兵修好

叔孫豹鄭世子巫如晉鄭自阜屬晉魯自私有之晉自專許之皆罪也

穆叔觀鄭大子于晉以成屬鄭書曰叔孫豹鄭

大子巫如晉言此諸魯大夫也平社也

外不言如而言如為我事往也公畧同

襄公

八

比往無筮矣王氏曰
參乳之江氏曰諸侯
世子未聘則反帛雖
子男而臣于大夫非
禮也

●會與善道

杜預謂衛侯受賈而
故不言及與先莊善
道正會之故曰會與
孔疏相及雖離從自
吳下會威不殊會者
吳來也

●殺王夫

稱國劉氏王氏皆以
為罪繫上家氏曰楚
猶有政但用刑過慘

仲孫蔑衛孫林父會吳于善道

道公穀作相許氏曰
晉楚爭衡故晉急吳

左吳子使壽越如晉辭下會于維澤之故且請驪

諸侯之好元貝將為之合諸侯使魯衛先會吳且告

會期故孟獻子孫文子會吳于善道

晉欲吳
執楚也

秋大雩

左秋大雩旱也

高氏曰因旱
祭志借也

楚殺其大夫公子壬夫

孫氏曰毛夫固有罪廢之
可也殺之過矣故稱國

左楚人討陳叛故曰由令尹子辛實侵欲焉乃殺

之書曰楚殺其大夫公子壬夫貪也君子謂楚其

習于威

胡傳吳來會則進稱
人程子曰吳來會則
為至也張氏曰修文
德以來之既來之則
安之晉為安陳之計
若先令成陳所以能
保陳乎士知非長
策是以有衣陳之嘆
按此會吳為重欲吳
挑楚也成陳兼說固
會吳而命成也

公至晉

春秋左傳卷之五

王於是乎刑詩曰周道挺挺我心翼翼講事不令
集人來定已則無信而殺人以逞不亦難乎夏書

曰成允成功

杜註共王時陵後
八年中殺三卿

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯齊世子光吳人郈人于戚

杜註不復錄吳
者吳來會于戚

傳

九月丙午盟于戚會吳且命成陳也穆叔以屬

鄭為不利使鄭大夫聽命于會

吳子前使壽越請
聽好今使其臣來

吳何以稱人吳郈人云則不辭

郈稱人吳不稱
人則不成詞也

公至自晉

自戚而歸既同會
吳而又受命成陳

春秋左傳卷之五

秦有前會

冬戌陳

陳公性思也階土句不勉君以力禦楚以計得陳乃先自謂有陳非吾事何哉

楚貞伐陳

陳從晉義也楚伐之不義也

曾救陳

陳氏曰自是無陳矣家氏曰戌于無字之時救于被兵之口書戌者救善晉也。以計保陳未始不可有陳乃士句因楚用子囊遂言有陳非吾

冬戌陳

杜註諸侯皆受命戌陳谷還國遣戌程子曰非王命動民罪也而助陳距楚與之可也

公

孰戌之諸侯戌之曷為不言諸侯戌之離至不

可得而序故言我也

汪氏曰有他諸侯之義情不卒戌遂至失陳

楚公子貞帥師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯

齊世子光救陳

公穀曹伯下有莒子邾子滕子薛伯高氏口救義事也

左

楚子囊為令尹范宣子曰我喪陳矣楚人討哉

而立子囊必改行而疾討陳陳近于楚民朝夕急能無往乎有陳非吾事也無之而後可冬諸侯戌陳子囊伐陳十一月甲午會午城棣以救之

事將見保之不切越

二年而陳侯逃歸矣

高氏家氏謂善晉義

陳氏謂自是無陳可

泰有

公至救陳

前救陳高氏家氏說

泰有

辛未季孫行父卒

文子卒子武子則橫恣矣

傳左

季文子卒大夫入斂公在位宰庀家器為葬備

無衣帛之妾無食粟之馬無藏金玉無重器備君

子是以知季文子之忠於公室也相三君矣而無

、同。無字

私積可不謂忠乎

高氏曰文子卒而有城費作三軍事則知文子雖專而猶忠慎

六年春王三月壬午杞伯姑容卒

汪氏云桓公卒子句立

傳左

六年春杞桓公卒始赴以名同盟故也

華弱奔

此見華弱之積慢不

敬亦見宋平公之無

敬刑也

夏宋華弱來奔

高氏曰朝廷尚敬而積慢如此罪弱也家氏曰不書樂辭用刑不平也

傳左

宋華弱與樂轡少相狎長相優又相謗也子蕩

怒以子格華弱于朝平公見之曰司武而格于朝

難以勝矣遂逐之夏宋華弱來奔司城子罕曰同

罪異罰非刑也專戮于朝罪孰大焉亦逐子蕩

秋葬杞桓公

俞氏曰杞小而去魯遠今會葬以婚細故也叔姬嫁于杞定姬乃杞女也

滕子來朝

季氏曰滕向無朝此復來朝者以魯睦于晉預魯為庇耳

傳左

秋滕成公來朝始朝公也

莒人滅鄆

孫氏曰莒滅以為附庸程氏曰鄆俱莒而求晉既晉與會成今坐視不問始業卑矣

滕子朝

得伯振而諸侯睦也

而慢小自見

莒成鄆

莒人滅鄆氏曰

云立異姓以涖祭祀
滅亡之道趙氏云此

昭四年取郕云也
鄭滅許復見經矣若

郕取外孫為嗣非有
在郕經當如梁亡之

例言郕亡矣

●約如邾

魯未嘗聘邾今釋四

年振邾之怨而修儀

父善好亦晉伯振而

諸侯睦之故歟

●伯如晉

著宿之論年用吉之

非祀且著其自出之

辭又何以見晉不討

莒之失也

齊侯滅萊

傳左 莒人滅郕郕恃賂也呂氏曰此直是滅穀梁

冬叔孫豹如邾李氏曰魯聘

傳左 冬穆叔如邾聘且修平高氏曰公初立邾子朝

季孫宿如晉杜註宿始代父為卿見大國趙氏曰父

傳左 晉人以郕故來討曰何故亡郕季武子如晉見

且聽命張氏曰晉不討莒而討魯偏

有二月齊侯滅萊高氏曰齊國萊久矣自言

傳左 十一月齊侯滅萊萊恃謀也於鄭子國之來聘

也四月晏弱城東陽而遂圍萊甲寅堙之環城傅

移齊靈廟小之罪也
圖之已久必滅之而
後已

於堞及杞桓公卒之月乙未王湫帥師及正輿子
棠人單齊師齊師大敗之丁未入萊萊其公浮柔
奔棠正輿子王湫奔莒莒人殺之四月陳無宇獻
萊宗器於襄宮晏弱圍棠十一月丙辰而滅之遷
萊於郕高厚崔杼定其田

論曷為不言萊君出奔國滅君死之正也

七年春鄭子來朝

季氏曰成七年吳伐鄭鄭從反今與與晉通不禁鄭親曾故修舊好

注七年春鄭子來朝始朝公也

夏四月三十郊不從乃免牲

注氏曰三十雖合州而非時不敬致免遠

。鄭子朝

晉通與故鄭親曾而
慢小白見

。三十郊不從免

按三十則不同四十
五十之禮通於郊

止于三月今不以月則非禮矣禮台祀而亦失也故書

小邾朝 魯廷于小邾皆來 邾而小邾自見

城費 孫氏曰邾月城私邑 費亦邾之邑也 邾之邑也 邾之邑也 邾之邑也

夏四月三十郊不從乃免牲孟獻子曰吾乃今

而後知有十筮夫郊祀后稷以祈農事也是故啟 而後知有十筮夫郊祀后稷以祈農事也是故啟

夏四月不時也三十禮也乃者亡平人之辭也

小邾子來朝 季氏曰終春秋之世小邾 卒葬不書終以考其世矣

小邾穆公來朝亦始胡公也 亦字承 邾子來

南遺為費宰叔仲昭伯為隧正欲善季氏而求 南遺為費宰叔仲昭伯為隧正欲善季氏而求

媚于南遺謂遺請城費善多與而役故季氏城費 媚于南遺謂遺請城費善多與而役故季氏城費

也。制書費卒而

宿如衛

趙氏曰：制書，謂晉

韓宣惠公。如晉，大

夫三，謂晉而衛勝七

升，始報其緩可知。衛

亦緩營外之矣。故冬

林父盟，盟在氏口，豫

知小和，朝夫夫如晉

衛著邦交之煩而畏

大慢小之情見矣。

林父盟

魯報聘，緩至七年，衛

得其外之故，盟林父

位不知，和宜見矣。秉

祖之邦

秋，卒孫宿如衛。季氏曰：時蒞執政，務睦隣，非私行也。或宿欲往而困，以恤克則行之。

秋，季武子如衛，報子叔之聘，且辭緩報，非威也。

八月，孟杜江為災，故書高氏口，莊以前，與猶書莊，只後，與不復書災，多不勝書，舉重以見輕耳。

冬十月，衛侯使孫林父來聘，王戌及孫林父盟。

衛孫文子來聘，且拜武子之言，而請孫相子之橫甚。

盟。公登亦登，叔孫穆子相，邴邴進口，諸侯之會，寡且

未嘗後衛君。今吾子不後寡君，寡君未知所適，且

子其少安。孫子無辭，亦無懷容。穆叔曰：孫子必亡。

為臣而君過而不慢，亡之木也。請曰：退食自公，

楚貞劉陳

胡氏曰：善則見楚虎，
陳列曰：陳侯與書貞師。
師亦見貞也。趙氏曰：伐未得志，復營兵，
圍之，宜陳不卑而逃，
歸從之也。

會鄭

杜註：鄭理不成，故不書。故注氏曰：自是凡會無陳。次季氏曰：十月圍鄭，一冬歸，
會諸侯，遷延鄭地，是有畏楚之心，不能急救陳也。

鄭伯如會卒

按春秋事，按左氏次。

春秋左傳卷之六

蛇委蛇謂從者也。衡而委蛇必折。杜註：橫不順，道必較折。

楚公子貞帥師圍陳。十有二月，公會晉侯、宋公、陳

侯、衛侯、曹伯、莒子、邾子于鄆。書圍惡楚悉陵也。不書

救，不力救且不急救也。楚子囊圍陳，會于鄆以救之。十月圍十二月始會，宜失陳也。

鄭伯髡頑如會，未見諸侯。丙戌卒于鄆。頑公穀作原，躬公作操。

鄭僖公之為大子也，於成之十六年，與子驥適

晉，不禮焉。又與子豐適楚，亦不禮焉。及其元年，朝

于晉，子豐欲怨諸晉而廢之，子罕止之。及將會于

鄆，子馴相又不禮焉。侍者諫，不聽。又諫殺之。及鄆

春秋左傳卷之六

年。鄭詳公子以僂公之死也。說子驪子驪先之殺。謂公子子驪之執。明矣。公殺皆以爲執。田公云爲中。國諱。云云。鄭伯將會。申同。臣欲從。使不勝其臣。其曰。未始。道皆不確。故皆未錄。

陳侯逃歸

按。書逃歸。陳侯也。然晉不能力救。且不速救。以致于此。罪罪。謂仲也。胡傳及高氏說。兼看前救。陳士何之言。及會。則解可。亦有公知。昔按。勤伯。太過。傷諸侯。

子驪使賊夜執僂公。而以癘疾赴于諸侯。簡公生

五年。奉而立之。注。註鄭鄭地。以庚赴故。不書弒。劉氏曰。從赴書。見鄭無臣子也。

陳侯逃歸。高氏曰。晉卒不能讓楚。以安陳故。陳侯內爲二慶所逼而逃。然回君而逃。亦可羞矣。

左陳人患楚。慶虎。慶寅。謂楚人曰。吾使公子黃往

而執之。楚人從之。二慶使告陳侯于會。曰。楚人執

公子黃矣。君若不來。羣臣不忍社稷宗廟。懼有二

圖。陳侯逃歸。胡傳逃義曰。逃逃匹夫之事。義路也。祖門也不能由。是出入故。書逃罪之。

穀以其去諸侯。故逃之也。注。氏曰。凡逃楚不書陳鄭逃。則書于齊晉也。

八年春。王正月。公如晉。注。氏曰。八年三朝。晉勤事伯倍于天子之礼。故悼改命。

且訖許侯也。交義時
五歲。朝已同于車
氏。六年。八年。三月。
子。晉。仲。岐。命。朝。聘。之。
故。大。約。復。交。義。時。耳。
然。亦。信。矣。

郭氏曰：漢安

杜註：鄭侵蔡，欲以婦

晉勸而無謀以生回

患，故取婦人。王氏曰：

鄭欲致楚從之，故懸

之張氏曰：不能還國

侵蔡，挑楚。王氏曰：侵

楚與國以挑釁子產

所以獨娶也。季氏曰：

子同子耳失謀也。

按諸說皆可通。鄭有

大惡，侵蔡陽以罪晉

春秋三傳之義

傳八年春公如晉朝且聽朝聘之數。孫氏曰：會不
政自鄭朝也。

夏葬鄭僖公。以卒起即晉葬亦因舊史耳。觀
左載葬公子謀子駟則執君明矣。

傳鄭驁公子以僖公之死也謀子駟子駟先之夏

四月庚辰辟殺子狐子熙子侯子丁。杜註：辟
加罪也。

鄭人侵蔡獲蔡公子燮。燮殺作
後同。

傳夷寅鄭子國子耳侵蔡獲蔡司馬公子燮鄭人

皆喜唯子產不順曰小國無文德而有武功禍莫

大焉楚人來討能勿從乎從之晉師必至晉楚伐

鄭自今鄭國不四五年弗得寧矣子國怒之曰爾

春秋三傳之義

十四

即喻以救楚從之而
其楚夫謀亦即在此
子產所謂邦內寧也

會盟

杜氏曰晉季孫宿問
知則曰晉大夫陳氏
曰猶人不以大夫陳
盟至也張氏曰嚴君
臣之分諱上下之交
而董伯者荀息之政
也。卓氏曰此正悼
之以謹嚴取象也諸
侯欲休雖大夫可以
命令可以行法此
說亦可存

何知國有大命而有正卿。童子言焉。將為戮矣。

此使也。其言獲何使而言獲者。適得之也。安之

人微者也。侵淺事也。而獲公子。公子病矣。政耳

季孫宿會晉侯。鄭伯。齊人。宋人。衛人。邾人。于邢邱。

五月甲辰。會于邢邱。以命朝聘之數。使諸侯之

大夫聽命。季孫宿。齊高厚。宋向戌。衛甯殖。和。大夫

會之。鄭伯獻捷于會。故親聽命。大夫不書。尊晉侯

也。胡傳悼重煩諸侯。使大夫聽命。姑息愛人而

不由德。使政在大夫。貶大夫。書人謹其節也。

見魯之失正也。公在而大夫會也。

公至會

晉不勞諸侯故公不親臨命而歸且自正月如晉至五月始歸亦著其久也

●亦著其久也

法代我東

諸侯之橫得之衰而晉伯之不振也

貞伐鄭

家氏曰鄭伐蔡以結晉然從楚其本謀也楚至而服矣季氏曰此鄭又從楚之始也至十一年前始從晉注氏曰自襄元年楚伐宋伐陳圍陳伐

公至自晉

公在而晉悼使大夫會下頃諸侯也孔疏會下始云至則晉侯適會公乃歸

晉人伐我東鄙

張氏曰滅鄭而晉不敢爭伯主不討所以伐晉疆御田

晉人伐我東鄙以驅鄭田

王氏曰伯討不及晉力慮楚故也

秋九月大雩

秋九月大雩旱也

泰看前大雩

冬楚公子貞帥師伐鄭

胡傳討侵蔡及平不書罪鄭服楚也待強諸盟其能國乎

冬楚子囊伐鄭討其侵蔡也子駟子國子耳欲

從楚子孔子矯子展欲待晉子駟曰詩云謀夫

孔多是用不集發言盈庭誰敢執其咎如匪行邁

師皆善大夫名氏師
師不待命而罪自見

言詞悲切然非所控
古不能禁止能顯犯
教宜置之人

謀是用不得于道。請從楚驂也。受其咎。乃及楚平。
使王子伯勝告于晉曰。君命敝邑修而車賦。敝而
師徒以討亂。蔡人不從。敝邑之人不敢寧處。悉
索敝賦以討于蔡。獲司馬曼。獻于邲。邲今楚來討。
曰。女何故稱兵于蔡。蔡我郊保。馮陵我城郭。敝邑
之衆。夫婦男女。不遑啟處。以相救也。虜焉傾覆。無
所控告。民死亡者。非其父兄。卽其子弟。夫人愁痛。
不知所庇。民知窮困而受盟于楚。孤也。與其二三
臣不能禁止。不敢不告。知武子使行人子員對之。

●士句聘

拜公之辱謝公朝也
宣成十八年士句來
聘同吉用帥于鄭班
士燮來聘言伐鄭同

宣成十八年以形
弓箭箭前故命下敵
受此義也故主
句受之為知和

曰君有楚命亦不使一介行李告于寡君而即安
于楚君之所欲也誰敢違君寡君將帥諸侯以見
于城下唯君圖之

晉使士句來聘

汪氏曰厚使士句荀蒞士魴凡四
聘皆結與國厚矣宜得諸侯也

宣子來聘且拜公之辱告將用師于鄭公

享之宣子賦標有梅季武子曰誰敢哉公饔于草

木寡居在若君之臭味也歡以承命何時之有武

子賦角弓宣將出武子賦彤弓宣子曰城濮之役

我先君文公獻功于衡雍受彤弓于襄王以為子

孫臏也。先君守官之嗣也。敢不承命。君子以為

知禮。

宋災

高氏曰。宋自昭公以來。凡敗相傳三書。宋災見人事之不修也。公云。為王者之後。記災也。穀云。外災不志。此其志何也。故宋也。俱未錄。則此口亦大。災豈故齊乎。宋氏曰。左氏以為宋告得之。載宋災。故於此。政。戰。人。皆。宋。主。之。間。終。其。其。來。也。矣。

九年春宋災。

杜註天火曰。災來告故書。

九年春宋災。

九年春宋災。樂喜為司城。以為政使。伯氏司里。

火所未至。徹小屋。塗大屋。陳肴掘具。饘缶。備水器。

量輕重。甬水潦。積土塗廵。又城繕守備。表火道。使

華原具。正徒令。隨正納郊。保奔火所。使華園討右

官。官庀其司。向戌討左。亦如之。使宋造刑器。亦

如之。使墨劄命。校正出馬工。正出車。備用兵。庀武

古之火正數句杜註
謂火正之官配食于
火星建辰之月鶉火
星昏在南方則令氏
按火建戌之月大火
星伏在日下夜不見
則令民因火焚放火
按此篇事極與極理
極精切不得謂浮夸
不得謂渾夸

守使西鄰守典吾下火止府守令司出巷伯傲官二師令國
鄉正敬享祝宗用馬於四墀祀盤庚于西門之外
晉侯問于士弱曰吾聞之宋災于是乎知有天道
何故對曰古之火正或食于心或食于昧以出內
火是故昧為鶉火心為大火陶唐氏之火正閼伯
居商丘祀大火而火紀時焉相土因之故商主大
火商人閼其禍敗之蠶必始于火是以日知其有
天道也公曰可必乎對曰存道國亂無象不可知
也內音

三ノ三ノ一ノ二ノ

諸如晉
接宣子之聘拜公之
辱公又使伯報聘輔
伯之勤也然而勤矣

○冬伐制戰
胡傳義為國者不師
善師者不陳義師者
不戰知武子不戰而
得勝勝之道矣李
氏曰五合後三篇而
晉方失陳也方之勢
未振鄭又使蔡南人
之師方知諸侯皆不

夏季孫伯如晉
高氏曰公朝晉而晉求聘
又使報焉事大之禮勤矣

夏季武子如晉報宣子之聘也

五月辛酉夫人姜氏薨
杜預成公母潘僑如欲
廢成公故徙居東宮

穆姜薨于東宮
後載熊碑但史係諱而改
占姜稱而無德不足錄

秋八月癸未葬我小君穆姜
公作穆姜家氏曰穆
姜為行父所幽以死

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞

伯小邾子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲

冬十月諸侯伐鄭庚午季武子齊崔杼宋皇郕

從荀偃士匄門于郕門衛北宮栢曹人邾人從荀

飲戰必皆捷。意矣。曰。同。雖外楚。其反。要也。幸。五。台。之。信。人。心。未。忘。武。子。又。得。善。勝。之。道。悼。痛。修。德。恩。民。于。是。成。三。駕。之。績。則。此。盟。乃。晉。楚。盛。衰。之。概。也。莊。氏。曰。齊。桓。在。服。楚。晉。文。在。勝。楚。悼。在。微。楚。蓋。其。時。五。台。而。鄭。猶。叛。楚。愛。強。盛。悼。欲。糾。齊。桓。次。逐。之。師。則。義。未。易。服。昔。者。楚。父。之。伐。不。足。以。厲。其。力。也。欽。復。文。公。帥。轅。之。提。則。克。不。可。命。先。君。耶。陵。之。勝。不。足。以。服。其。心。也。于。

齊。水。車。之。東。

卷。七。襄。公。

六。

偃。韓。起。門。于。師。之。梁。滕。人。薛。人。從。樂。驥。士。勸。門。于。北。門。杞。人。郭。人。從。趙。武。魏。絳。斬。行。栗。甲。戊。師。于。汜。令。于。諸。侯。曰。修。器。備。盛。餼。糧。歸。老。幼。居。疾。于。虎。牢。肆。言。圍。鄭。鄭。人。恐。乃。行。成。中。行。獻。子。曰。遂。圍。之。以。待。楚。人。之。救。也。而。與。之。戰。不。然。無。成。知。武。子。曰。許。之。盟。而。還。師。以。敝。楚。人。吾。三。分。四。軍。與。諸。侯。之。說。以。逆。來。者。於。我。未。病。楚。不。能。矣。猶。愈。于。戰。暴。骨。以。逞。不。可。以。爭。大。勞。未。艾。君。子。勞。心。小。人。勞。力。先。王。之。制。也。諸。侯。皆。不。欲。戰。乃。許。鄭。成。十。一。月。己。亥。同。

是不戰以人楚既挫其暴狠之鋒又推其寬皮之志桓文以降于斯為盛故子戲與毫北雖事同以聖鄭之反覆而會于斯則特筆以彰晉之美

德字是主腦

礼字顯字亦是主腦

觀此則反觀了却矣

盟于戲鄭服也將盟鄭六卿公子驛公子發公子
嘉公孫輒公孫蠆公孫舍之及其大夫門子皆從
鄭伯晉士莊子為載書曰自今日既盟之後鄭國
而不唯晉命是聽而或有異志者有如此盟公子
驛趨進曰天禍鄭國使介居二大國之間六國不
加德音而亂以要之使其鬼神不獲歆其禋祀甚
民人不獲享其土利夫婦辛苦墊隘無所底告自
今日既盟之後鄭國而不惟有礼與彊可以庇民
是是而敢有異志者亦如之荀偃曰改載書公

孫舍以禮懷遠以德
夷吾者所以相桓也
知武子相悼亦有焉
俞氏曰分軍敵楚之
法伍子胥用之德則
鄭之本管夷吾有之

乃盟而還未了之居
起後三朝
此段與前文一戰而
伯同精神

德字凡字通字俱在
爽不計爭肉牧結

春秋三傳公羊傳

孫舍之曰昭大神要言焉若可收也

也知武子謂獻子曰我實不德而要人以盟豈禮

也哉非禮何以主盟姑盟而退修德息師而來終

必獲鄭何必今日我之不德民將棄我豈惟鄭若

能休和遠人將至何恃于鄭乃盟而還 晉侯

歸謀所以息民魏絳請施舍輸積聚以貸自公以

下苟有積者盡出之國無滯積亦無困人公無禁

利亦無貧民所以幣更賓以特牲器用不作車服

從給行之期年國乃有節三駕而楚不能與爭

春秋三傳公羊傳

司馬遷史記卷一百一十五

楚子伐鄭

據注王昂時十二境

強者來而即從全不

知信其何以爲國

趙氏曰楚子伐鄭鄭

復爲楚故祖之會鄭

不在焉

未定而歸亦未了之

局起後三駕

不異言鄭善得鄭也不致耻不能據鄭也

楚子伐鄭

注氏曰書子自將憑陵列國也不書平與盟不與鄭之從楚也明年伐則從楚可知

傳

楚子伐鄭子駟將及楚平子孔子螭曰成六國

盟口血未乾而背之可乎子駟子展曰吾盟固云

惟彊是從今楚師至晉不我救則楚彊矣盟誓之

言豈敢背之且要盟無質神弗臨也所臨惟信信

者言之瑞也善之王也是故臨之明神不蠲要盟

背之可也乃及楚平公子罷戎入盟同盟于中分

楚莊夫人卒王未能定鄭而歸重信之言極是但

無字楚領

可爲好祖事者

重信之言極是但

會吳

趙氏曰會于楚地者
示楚以已得吳與將
同楚楚出爭則則俱
吳其後故得服鄭
而無楚也卓氏口分
單以絕得勢豈獨會
故哉陳氏曰即齊桓
遠結江黃之遺智歟
云分之也未錄劉氏
曰會吳亦在何不外
之會申淮夷亦在何
不外之

遂滅偃陽

富氏曰偃陽楚與何
汪氏曰偃陽及桓乃
吳人北方之要衝滅
以通吳也齊桓滅陳

春秋左傳卷之六

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕于葛

伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柤

杜註柤楚地

傳

十年春會于柤會吳子壽夢也三月癸丑齊高

厚相大子光以先會諸侯于鍾離不敬士莊子曰

高子相大子以會諸侯將社稷是衛而皆不敬棄

社稷也其將不免乎

張氏曰晉三會吳轉以楚故權事濟襄非得已也

夏五月甲午遂滅偃陽

偏公作僭劉氏曰滅人國非禮也大罪也左氏曰亂何哉

注

夏四月戊午會于柤晉荀偃士句請伐偃陽而

封宋向戌焉荀偃曰城小而固勝之不武弗勝為

春秋左傳卷之六

年

滅逐降都陽吳
 執曹伯還衛侯章
 備陽行功不拾遺所
 謂三王之非人也
 按此事舊略但云知
 武王斷以成敗忘知
 成敗之罪遂因會相
 也滅國大罪雖楚與
 國外僂陽君民何罪
 呼聲以其族姓納諸
 霍猶罪也若云通吳
 服之而已何遽滅之
 耶武子有將才固然
 然三千固請遂剛之
 亦過也
 曰君曰諸侯曰名夫
 語有次能曰勳曰與
 曰人師空有詞而

笑。國。請。丙。寅。圍。之。弗。克。孟。氏。之。臣。秦。蕞。又。輦。重。如。
 役。偏。陽。人。啟。門。諸。侯。之。士。門。焉。縣。門。發。聊。人。紇。挾。
 之。以。出。門。者。狄。虎。彌。建。大。車。之。輪。而。蒙。之。以。盾。以。盾。
 左。執。之。右。拔。戟。以。成。一。隊。孟。庸。子。曰。詩。所。謂。有。力。
 如。虎。者。也。主。人。縣。布。董。父。登。之。及。堞。而。絕。之。隊。則。
 又。縣。之。蘇。而。復。上。者。三。主。人。辭。焉。乃。退。帶。其。劒。以。
 狗。千。軍。三。日。諸。侯。之。師。久。于。偏。陽。荀。偃。士。句。請。十。
 荷。幣。曰。水。潦。將。降。懼。不。能。歸。請。班。師。知。伯。怒。投。之。
 以。機。出。于。其。間。曰。女。成。二。事。而。後。告。余。余。恐。亂。命。

激將之法

杜逆言國有城固非之也

接子宋公則晉未嘗自取保氏請自封通似可只罪其城固可也杜註聚林殷天子之

春秋正義

以不女。漢女既動。而與訪侯。牽帥老夫。以至于此。既無武守。而又。其。余。罪。曰。是。實。班。師。不。然。克。矣。余。竊。老。也。可。重。任。乎。七。日。不。克。必。爾。乎。取。之。五。
初四。
月庚寅。荀偃士。句帥卒攻偏陽。親受矢石。甲午。滅之。書曰。遂滅偏陽。言自會也。以與向戌辭曰。君若。
帶叔。
猶辱鎮撫宋國。而以偏陽光啟寡君。羣臣安矣。其何貺如之。若專賜臣。是臣與諸侯以自封也。其何罪大焉。敢以死請。乃予宋公。
晉侯以偏陽子歸。獻于武宮。謂之夷俘。偏陽。云姓也。

春秋正義

襄公

二

樂通甫氏曰大漢別

杜註霍邑

公羊會

不以其偏陽致而以
會桓致微國罪大也

貞郭伐宋

核此惡楚二宋尤罪
鄭伐楚也李氏曰

鄭伐楚伐宋一見宣
之元年再見成之十

六年三見此在曰已

明年

○按春秋言無經
所有皆在禮記本年

使周內史選其族嗣納諸霍人禮也師歸孟獻子

以秦重父為右生秦丕茲事仲尼也何姑存

遂直遂也

公至自會王氏曰致前事者二事偶舉其可道者

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋高氏曰以宋

傳六月楚子薳罷字耳伐宋帥于營母庚午圍宋

門于桐門按此鄭甘從楚自往會伐也陳氏曰會

晉師伐秦高氏曰去年秦侵晉晉飢不能報至是伐

傳晉荀息代秦報其侵也荀若書師若其輕民

夏師是且侵衛秋楚
子意孫子自伐魯還
國九月子耳侵宋
趙盾未戰而崩已甚
宜孟獻子謂其執政
有災也

晉師伐秦
按是時冠之秦秦猶
舊之趙大趙當不秦
和而趙趙趙且恒
何不之秦宋而伐秦
耶宜也趙趙傳載
衛侯於宋國晉命耶

晉伐我東
著意之憤怨魯之不
振也晉何以不問哉
一、晉伐鄭
三駕之半首之師

秋莒人伐我東鄙注氏曰莒屬同晉悼之盟而來問伐魯無忌憚甚矣

傳 莒人問諸侯之有事也故伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子

薛伯杞伯小邾子伐鄭一駕牛首趙氏曰楚鄭伐宋故伐鄭鄭不服故伐虎牢

左 諸侯伐鄭齊崔杼使太子光先至于師故長于

滕已酉師于牛首孔疏宜在于男下而悼以齊大光先王善其共進之非正法也

冬盜殺鄭公子騂公子發公孫輒騂公殺作斐杜註非卿故稱盜

左 初子駟與尉止有爭將禦諸侯之師而黜其車

尉止騂又與之爭子駟抑尉止曰爾車非禮也遂

也其鄭從楚伐宋也
正氏曰魯難淫會
救盟戲會祀尤皆
叙小邾下考周禮諸
侯王子弟下大夫相
其君下其君之計
一等未嘗以皮幣猶
子男宋世子成序春
大夫上宋世子序序
小邾下與前此光序
小邾下皆未嘗例也
今序滕辭紀小邾上
序私意索周班列
盜殺鄭三公子
孔氏世到謂魯本固
言殺其大夫皆山下
相殺則正氏曰氏此
屬此等皆非鄭故曰

弗使獻初子駟爲田漁司氏堵氏侯氏子師氏皆
喪田焉故五族聚聲不逞之人囚公子之徒以作
亂於是子駟當國子國爲司馬子耳爲司空子孔爲司徒冬十
月戊辰尉止司馬侯晉堵女父子師僕帥戰以入
晨以執政于西宮之朝殺子駟子國子耳子耳之弟鄭伯
以如北宮子孔知之故不死書曰盜言無大夫焉
子西門盜不解而出戶而追盜盜入于北宮乃歸
授甲臣妾多盜用多喪子產聞盜爲門者凡羣
司閭用車馬備盜完守備成列而後出兵車十七

齊以盜賊文故不得
言其大夫孫氏戶
師伯失政刑也張氏
日時從楚氣位公發
師皆從之鄭之能討
而盜殺之則謂懷下
暴而致寇至孔子以
為盜之招也。穀梁
弗以上下道意上也
未錄劉氏曰非也以
上下道可曰盜彼其
大夫平

戊鄭虎牢

陳氏曰向之虎牢不
毀鄭者為天下城之
也今毀之鄭者為鄭
戊之也趙氏曰諸侯
戊之非晉故戊也

乘尸而攻盜。十北宮子驕師國人助之殺尉止子
師僕盜衆盡死侯晉奔晉堵女父司臣尉駟司濟
奔宋。

戊鄭虎牢。楚公子貞帥師救鄭。陳氏曰晉將服鄭而歸之故殺其意

諸侯之師。城虎牢而戊之。晉師城梧及制。士魴

魏絳戊之。書曰戊鄭虎牢。非鄭地也。言將歸焉。鄭

及晉平楚子囊救鄭。十一月諸侯之師還鄭而南。

至于陽陵。楚師不退。知武子欲退曰。今我逃楚。楚

必驕驕則可與戰矣。樂壓曰。逃楚晉之耻也。合諸

陳氏曰既註師阮隨以逼鄭亦兼田雍略為鄭屏成遂成並行以怙鄭而不成猶不城也成則宿兵時根退可守進可戰和服則保邦以提楚封試則我扼其要南向足以禦楚反向足以臨鄭氏曰梧制皆虎牢旁邑是時賈之計在據鄭而不備之使自服也

貞叔鄭

陳氏曰書救陳兄晉之終失陳事救鄭見范之終失鄭家氏曰胡傳謂善楚救始不

侯以益耻不如死我將獨進師遂進己亥與楚師

。列。士。注。楚。不。南。

夾賴而弔子蟠曰諸侯既有成行必不戰矣從之

。連。用。下。字。

將退不從亦退退楚必圍我猶將退也不如從楚

亦以退之宵汲賴而楚人盟欒黶欲伐鄭師荀營

不。似。林。凡。又。

不可曰我甯不能禦楚又不能庇鄭鄭何罪不如

致怨焉而還今伐其師楚必救之戰而不克為諸

。行。兵。也。楚。王。也。

侯笑克不可命不如還也丁未諸侯之師還侵鄭

。又。列。士。注。楚。不。南。

北鄙而歸楚人亦還此獨書救者見楚終不能救

鄭也季氏曰紀其實而已

孰成之諸侯成之易為不言諸侯成之離至不

以五字爲一字也

各毀其乘。季氏使其乘之人以其役邑入者無征。

杜評平氏欲其民假立中軍以收作孔疏作中軍云作三軍者蓋軍廢而全改之魯公必有三軍信公復之三萬不成數也文公以來霸合軍多則軍事多故滅為三軍作三軍舍中軍謂公室秉國權專擅改作以書陳氏白志二家分公室也○公云三卿難云諸侯一軍俱未歸趙氏曰晉卿已有四五不止三也周孤大回三軍後初村大回也非一軍云

不入者倍征。孟氏使半為臣。若子弟。叔孫氏使

盡為臣。不然。不令。叔孫使盡為公臣也。杜註盡取子弟以父兄歸公。其穆子所為

夏四月。四十郊。不從。乃不列。吳氏曰。因四十。讀以著魯郊之信。

鄭公孫舍之師。師侵宋。杜註欲致諸侯。王氏曰。子展本欲從晉。何為責武勞人。即

傳左鄭人患。昔楚之故。諸大夫曰。不從晉國。幾亡。楚

弱于晉。晉不吾疾也。晉疾楚。將辟之。何為而使晉

師致死于我。楚弗敢敵。而後可固與也。子展曰。與

宋為惡。諸侯必至。吾從之。盟。楚師至。吾又從之。則

晉怒甚矣。晉能驟來。楚將不能。吾乃固與晉。大夫

四上郊不知

高氏曰魯郊非祀也

今不郊非知其非也

乃卜不從故耳汪氏

曰云不郊上免特不

言而不敢免也

●舍之侵宋

鄭氏曰鄭知楚弱于

晉即當勇乎從晉堅

于郊楚乃妄謀大衆

萬一車有不然則則

失師重則魯國實以

罪鄭大夫之過幸也

公會我鄭

三駕之二北林之師

也高氏曰以郊後侵

宋也陳氏曰應桓之

諸侯皆魯伯作者作

春秋三傳合疏卷下

說之使疆場之司惡于宋宋向戌侵鄭大獲子展

曰師而伐宋可矣若我伐宋諸侯之伐我必疾吾

乃聽命焉且告于楚楚師至吾又與之盟而重

晉師乃免矣夏鄭子展侵宋後雖如所言然已疲而人勞行險微幸耳

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子伐鄭二駕北林卓氏曰壽虛救宋虎牛先為戍兵易為營援也

傳四月諸侯伐鄭己亥齊太子光宋向戌先至于

叔次古落有恃宋

鄭門于東門其莫晉荀偃至于西郊東侵舊許衛

孫林父侵其北鄙六月諸侯會于北林師于向戌

卷上 襄公 五

而素其以世于長

于小國之君慎公為

之也季氏曰是時兵

人不十也國若一集

日兵力不勞

同盟毫城北

子展所謂我伐宋諸

侯之伐我必疾其乃

總命也盟詞嚴切如

此宜不敢渝矣乃隨

即逆楚子同伐宋初

計一定遂渝盟而不

顧其矣其反覆也亦

見盟不足恃也

●至伐鄭

以二駕北林至也

以平故鄭旋背盟也

設云盟後更伐宋

還次于瑣圖鄭觀兵于南門西濟于齊隊

秋七月己未同盟于毫城北毫公穀作京程子曰隨從楚書同見其反覆

傳鄭人懼乃行成秋七月同盟于毫范宣子曰不

慎必失諸侯諸侯道敝而無成能無貳乎乃盟載

書曰凡我同盟切墜利毋保姦毋留懸救災患恤

禍亂同好惡獎王室或問茲命司頓司盟名山名

川羣神羣祀先王先公七姓十二國之祖明神殛

之俾失其民隊命亡氏陪其國家杜註書同鄭與盟可知

公至自伐鄭季氏曰南書至伐以見兵事之太可思

德李氏曰：「陳非人參事於子。」

●楚鄭伐宋

平廣所謂楚師至晉又從之也。秦看前舍之使宋解。

●生鄭會蕭魚

此伐鄭三祀之三東門之師也。王氏曰：「書會美晉侯之功也。猶召陵也。列其口鄭如會乞盟皆不盡悼信義名于諸侯不言而論不盟而盟。越云戲前是城盟而又叛以楚適之也。蕭魚之役楚放于外。鄭服于內兵不折姓不敵悼制。」

子鄭伯伐宋。胡傳同盟喜滅北陸復從楚伐宋從子展之謀也。慢神至極。盟猶人情乎。

楚子囊乞旅于秦。秦右大夫詹帥師從楚子將。

以伐鄭。鄭伯逆之。丙子伐宋。高氏曰：「使楚道敝而後固與晉以託國焉。」

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子伐鄭。會于蕭魚。三駕東門得鄭而楚不能與爭矣。

九月諸侯悉師以復伐鄭。諸侯之師觀兵于鄭

東門。鄭人使王子伯駢行成。甲戌晉趙武入盟。鄭

伯冬十月丁亥鄭子展出盟。晉侯十二月戊寅會

于蕭魚。庚辰赦鄭囚皆礼而歸之。納斥侯。禁侵掠。

楚服鄭之功豈不比于甲父耶李氏曰昔制楚三交以力服虜以幸勝懷以善勝畫會片績也汪氏曰待之以誠而使人自服也。

子展所謂重賂晉也。固與晉也諸葛武侯七擒孟獲再不叛矣。與此同。

公至自會。

按此自三駕會蕭魚至也。一駕年首戊虎。至而鄭及晉乎矣。門以伐至二駕北林盟。豐城而鄭復行成矣。而亦以伐致令三駕。

晉侯使叔肸告于諸侯。公使臧孫紇對曰。凡我同

盟。小國有罪。大國致討。苟有以藉手。鮮不赦宥。寡

君聞命矣。鄭人賂晉侯以師懼。師解。師解。廣車軌

車淳十五乘。甲兵備。凡兵車百乘。歌鐘二肆。及其

饋。磬女樂二八。胡傳悼聽魏絳息民聽知武子不戰自此鄭不肯二十四千誠能感

也。

此伐鄭也。其言會于蕭魚何。蓋鄭與會爾。鄭服矣。

公至自會。程子曰。兵不加鄭。故書至會。趙氏曰。蕭魚至會。悼不戰服鄭。以會為功。不以伐為功。

伐而後會。不以伐鄭致得鄭伯之辭也。鄭服而兵息矣。

觀其東門何以餘城
以謂其底而不以力
也。○公云云武將以
伐至力不能備也
悼公三駕於秦晉
誠是以服也。

執良賓

趙曰曰執行人適定
以張其聲而昭其
之口也氏曰書此
斯之服晉可知矣晉
之義所起見矣。

秦人伐晉

先是許報去年晉路
之師也秦人至之也

楚人執鄭行人良賓齊殺侯亦杜預集使人之罪齊
行人說也古者兵交使在其間

鄭人使良賓良賓如楚告將服于晉曰所
明知其不願

以社稷之故不能懷君君若能以玉帛綏晉不然

則武震以攝威之祗之願也楚人執之書曰行人

何罪。

言使人也計氏曰楚力盡矣高氏曰無如之何執
良賓以舒不平之氣不復與晉爭鄭

行人者挈國之辭也范註挈傳也
傳國命也

秦人伐晉高氏曰秦景公妹為楚其王夫人。
于是為楚伐晉且報去年之役

秦庶長鮑庶長武帥師伐晉以救鄭鮑先入晉

地士魴御之少秦師而弗設備王午武濟自輔氏

與鮑交伐晉師已丑秦晉戰于櫟晉師敗績易秦
故也。家氏曰晉為秦所敗秦秋畧敗而不言不與秦人之為楚也。

甚伐我國台

言二伐也。言其害以罪
其之伐陽晉之禍也

前救台入耶

汗氏曰內大夫遂第

三公子遂如京師遂

知晉愛君命以二事

出也公子結勝陳婦

遂及齊侯宋公盟以

一事而即與諸事

雖有至而意猶公也

宿則台遂入耶平誰

有知而結乎結矣

○士制勝

十有三年春王三月莒人伐我東鄙圍台季孫宿

帥師救台遂入鄆台發作鄆鄆公作運

傳十二年春莒人伐我東鄙圍台季武子救台遂

入鄆取其鐘以為公盤。李氏曰作三軍後魯弱以區區之莒而連年來伐

公大夫無遂事此其言遂何公不得為政時

傳遂繼事也受命而救台不受命而人鄆惡季孫

宿也。胡氏曰遂生事也天逆詞也台在鄆之

也。胡氏曰遂生事也天逆詞也台在鄆之

按謂魯則聘諸侯可
外謂前此之成勞而
方之交接真著于
特屬也

●楚自侵宋
楚定不能與晉爭帥
而徒侵宋以報兩厭
不競北方唯圖夾求
助于秦無功也
公如晉

夏晉侯使士訪陳許氏曰晉悼服鄭抑楚

傳夏晉士魴來聘且拜年伐鄭師

秋九月吳子乘卒徐氏曰吳至是乃書卒者以其與列國會同本在楚後是以畧之

傳秋吳子壽夢卒臨于周廟禮也凡諸侯之喪異

姓臨于外同姓于宗廟同宗于祖廟同族于禰廟

是故魯為諸姬臨于周廟為邢凡蔣茅昨祭臨于

周公之廟杜氏曰書卒以其暴盛諸侯通之會之而赴告也通氏曰下書葬避其號耳

冬楚公子貞帥師侵宋李氏曰著楚之無能為也汪氏曰傳言伐經書侵貶之也

傳冬楚子囊秦庶長無地伐宋師于楊梁以報晉

諸事伯之恭然恭而
大過則勞矣。

公至晉

孔疏凡反行飲至必
以嘉會告謂有功則

至歸策勳勳勞告事
而已。可參看如晉

解。

取郭

陽疏從左為國。公

羊未歸。氏曰不書

伐郭則非郭邑矣。

坊劉氏張左言易之

非誠以春秋之化所

以不後世者善則夷

惡則貶也待記難易

存足為法戒。但貶惡

之中亦有取之易者

之取鄭也。高氏曰。荆秦者。專罪楚也。季氏曰。楚加

公如晉。趙氏曰。自往拜聘。是無宿歲也。而晉禮何繆

公如晉朝。且拜士魴之辱。凡也。非也。見趙氏。過

十有三年春。公至自晉。杜註。行飲至之禮。杜氏曰。公

十三年春。公至自晉。孟獻子書勞于廟。祀也。

夏取郭。郭公作詩杜註。小國也。高氏曰。魯取郭。取

夏郭。亂分為三師。救郭遂取之。凡書取言易也。

用大師。曰滅郭地。曰人。劉氏曰。貶惡也。非記

秋九月庚辰。楚子審卒。

孔氏引經傳來其意
亂武裝其後世則
少師而不顯其芳力
則直言其不可不
知內意何以示法
然非竟不將也誠
言取趙氏有云師之
適以強之所謂隱而
謂其取趙氏不計楚
侵宋晉不報者許氏
謂其方息民敗無天
亂而已也也魯取以
為對唐宋從楚則
不必與趙也然亦失
伯主之道矣
父城防

左傳子疾告大夫曰不殺不德必王社稷生十年
而喪先君未及習師保之教訓而應受多福是以
不德而亡師于鄆以辱社稷為大夫憂其弘多矣
若以大夫之靈獲保首領以沒于地惟是春秋寵
宥之事所以從先君于禰廟者請為靈若厲大夫
擇焉莫對及五命乃許秋楚其王卒子囊謀諡大
夫曰君有命矣子囊曰君命以其若之何毀之赫
赫楚國而君臨之撫有蠻夷奄征南海以屬諸夏
而知其過可不謂其乎請諡之其大夫從之

隱公齊侯于防葵

七年齊侯伐魯北

都防北近齊之防

也此年以後屢有齊

師備齊意為重非僅

以武仲受邑故

會吳于向

按伯以卿為介叔老

不辭皆使二卿并與

會皆非也參訊之簡

魚卿服悼不親出會

而使大夫伐秦亦使

大大伯志息伯棄其

矣前此欲與執荒放

求與此則因吳告敗

不得不會向立子穀

吳伐表之不德以退

吳人陳縣正而亦藉

以

冬城防

趙氏曰魯有二防此近齊之防耳魯事晉外齊俱有齊師明年齊劉成知戒防以備齊也

傳左

冬城防書事時也于是將早城臧武仲請侯畢

農事禮也

李氏曰莊二十九年城防矣今又城武仲始受邑也亦為疆事之備歟

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士句齊人宋

人衛人鄭公孫鼫衛人莠人邾人滕人薛人杞人小

邾人會吳于向

魯公作慶後同胡傳宿以卿為介叔老不政還而失之非君命使人之休

傳左

十四年春吳告敗于晉會于向為吳謀楚故也

○不與吳矣

范宣子數吳之不德也以退吳人執莒公子務婁

以其通楚使也

於是子叔齊子為季武子介以

以詳矣也鄭既得
以居則不實矣其
不以理退矣則必
之出師勝日不可
名為為吳謀楚而
以自為許氏謂非
亦晉求吳非吳求
未詳為何意也向
西不求吳吳亦不
晉爭黃池而爭長
左哉宣子將執戎
子駒之親數于射
因其言而退青不
與會固無姜戎水
錄

○會伐秦

高氏曰秦夏國師煩
擾列國將帥不和成

秦人主事合諸侯

會自是晉人輕幣幣而益敬其使李氏曰晉

二月乙未朔日有食之

夏四月叔孫約會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公

孫蒧曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦

○夏諸侯之大夫從晉侯伐秦以報櫟之役也晉侯

侯待于竟使六卿帥諸侯之師以進及湮不濟叔

向見叔孫穆子穆子賦輅有苦葉叔向退而具舟

魯人莒人先濟鄭子蟠見衛北宮懿子曰與人而

不固取惡莫甚焉若社稷何懿子說二子見諸侯

卷九上襄公

三

德而地皆收矣。注：氏曰：以十二國二大帥重兵以壓境門師出無言者三心徒以須長功績幾有皆悼公意致諸臣專恣也。
按此事以罪晉報怨勞諸侯之師為主兼之功而不和彼勞無無威以厚秦比六辟之急也。注：又云：六大夫不書而也向會亦如之衛晉君伐秦并也。宋繆公曰：下意以事之邪？其賤不為其小乎？幹不

之帥而勸之濟濟。注：而次秦人尋湮上流師人多死。鄭司馬子蟠帥鄭師以進師皆從之。至于械林。不獲成焉。荀偃令曰：雞鳴而駕塞井夷館。惟余馬首是瞻。樂原曰：晉國之命未是有也。余馬首欲東。乃歸下軍從之。左史謂魏莊子曰：不待中行伯乎？莊子曰：夫子命從帥。樂伯吾帥也。吾將從之。從帥所以待夫子也。伯游曰：吾令實過悔之何及多遺。秦禽乃命人還晉人謂之遷延之役。已未衛侯出奔齊。注：公行名許氏曰：逐君未有若休父之仇不名抑強臣而存大義也。

衛侯無牙

衛侯無牙

江氏曰王氏箋義云衛侯不道夫回宜從公羊書名然考後人夷儀三傳不名經必自義不可強言夫回書名之例王氏曰胡傳誤舊史書魯林父齊蕭出其君而孔子稱衛侯出奔也無此理但言出奔或君無道或臣強相上下比乎而見之矣專以為歸罪君者言教之言也故氏曰胡傳云以自金為首原以整人君然則林父竟無言

春秋左傳卷之六

衛獻公戒孫文子甯惠子食皆服而朝日將不

召而射鴻于圃二子從之不釋皮冠而與之言二

子怒孫文子如戚孫蒯入使公飲之酒使大師歌

巧言之卒章大師辭師曹請為之初公有嬖妾使

師曹誨之琴師曹鞭之公怒鞭師曹三百故師曹

欲歌之以怒孫子以報公公使歌之遂誦之蒯懼

告文子曰君忌我矣弗先必死并弑于戚而入見

蘧伯玉曰君之暴虐子所知也大懼社稷之傾覆

將若之何對曰君制其國臣敢好之雖好之庸知

襄公

三

乎。夫王而為遷者之事者必此之言矣。
○按上氏謂推上下比事者此出奔之下言孫林父會諸侯大夫丁戚威孫氏食邑也則其為孫林父逐而出奔見矣。
鄆人執之杜註公徒討公敗世還故為公執之。
庚公尹公事與孟子不同。

愈乎遂行從近闢出。公使子蟠子伯子皮與孫子盟于邱宮。孫子皆殺之。四月己未子展奔齊。公如鄆。使子行于孫子。孫子又殺之。公出奔齊。孫氏追之。敗公徒于阿澤。鄆人執之初。尹公佗學射于庚公。差庚公差學射于公孫丁。二子追公。公孫丁御公子魚目射為首師。不射為戮。射為禮乎。射兩轡而還。尹公佗曰。子為師。我則遠矣。乃反之。公孫丁授公轡而射之。貫臂。子鮮從。公二衛人立。公孫黶之罪六。
孫林父崩。殯之以聽命于諸侯。

晉侵東鄙

杜註報入鄆高氏曰
晉四伐我矣無晉也
汪氏曰漢梁之執有
由矣

楚自伐吳

唐書役在前年吳復
楚戰于庸浦吳敗按
今之伐晉因吳為晉
掩楚故非但以庸浦
也

冬晉威

陳氏曰悼公之德發
矣張氏曰晉大夫之
克林父罪惡其見李
氏曰趙盾公在乾侯
季孫宿適歷同悼問

季孫宿適歷同悼問

晉人侵我東鄙

趙氏曰宿入鄆非兵首也鄆以爲
畏報之晉執而釋之始無東鄙之患

秋楚公子貞帥師伐吳

汪氏曰楚既不得志
于北方故致怨于吳

左

秋楚子爲庸浦之役故子囊帥于棠以伐吳

右

不出而還子囊殿以吳爲不能而弗傲吳人自早

舟之隘要而擊之楚人不能相救吳人敗之獲楚

公子宜穀

杜註不備不可以師趙氏曰楚不得志
北方吳爲梗也故置宋鄭不問而伐吳

冬季孫宿會晉士刳宋華閱衛孫林父鄭公孫蒍

人邾人于戚

許氏曰林父在知定剽也王氏曰合列
國于孫氏私邑抑君助臣非正名之義

左

晉侯問衛故于中行獻子對曰不如因而定之

襄公

荀偃聰明不及少年矣。

。向戌聘及盟

王氏曰不言公見戌

仇也聘而遂盟已非

亂外國君而隆時失

列盟于都外上盟長

構伯王謀待信若非

諸侯待鄰國大夫之

所當施也。高氏曰

斥因聘而盟者必在

國者言十年昔荀與

衛孫良父成十年昔

御擊襄五年衛孫林

父皆然趙氏曰魯地

無列由經地書劉夏

逆王后相連而識耳

。高過二說有未

衛有君矣。伐之未可以得志而勤諸侯。史佚有言

曰。因重而撫之。仲虺有言曰。亡者衛之。亂者取之。

推亡固存。國之道也。君其定衛以待時乎。冬會于

戚。謀定衛也。薛氏曰衛亂不討。會以定之。非義也。王氏曰荀偃助逆。情忤竟為假誤。

十有五年春。宋公使向戌來聘。二月己亥。及向戌盟。

于劉。孔疏劉魯城外地。杜註報二年豹聘。尋十一年

注十有五年春。宋向戌來聘。且尋盟。見孟獻子尤

其室曰。子有合圖而美其室。非所望也。對曰。我在

晉。吾兄為之毀之。重勞且不敢問。公曰。降尊也。

。國非也。盟不言公及諸

劉夏王后

殺云過我志未解

劉氏曰王后與齊

諸侯一例以過我書

義

齊伐我北鄰

按此著齊魯之暴也

此二伐也季氏曰自

較戰齊兵不至三十

餘年與齊敵也今齊

悼哀三年間六伐齊

而有圍圍之師

救成至遇

著魯公之怯也劉氏

曰武備不謹救患畏

避公所為可知矣

宿豹城成郭

劉氏曰不能救成故

劉夏逝王后于齊胡傳使主是不重人倫之本而輕天下之母。此註非卿故書名。

左官師從單靖公逆王后于齊卿不行非禮也

公劉夏者何天子之大夫也劉者何邑也其稱劉

何以邑氏也孫氏曰書逆后二非禮則書也吳氏曰齊歸女不書者得禮則不書。

夏齊侯伐我北鄰圍成公救成至遇杜註遇猶地畏者不敢至成。

公其言至遇何不敢進也高氏曰三家分其民公室弱不足當敵也。

季孫宿叔孫豹帥師城成郭齊師去而城也因見三家之藉以堅其私邑焉。

左夏齊侯圍成貳于晉故也于是乎城成郭

秋八月丁巳日有食之張氏曰政逮大夫之徵。

成宣公八年城武宮氏曰孟氏邑而叔孫氏之者三家相党以備齊為名而與大衆故其城堅固卒為魯患而不可墮

邾人伐我南

邾齊黨莒魯齊亦無晉失在汶祭之頃皆俱見執也

○合眾梁大夫盟

孔疏使大夫盟非曰專也此問無異事直言大夫即上會諸侯之大夫可知故也注氏曰此年不以大夫盟之諸侯者大夫之無諸侯也宋之盟復

邾人伐我南鄙

許氏曰齊與莒邾交伐因弱甚矣民分于三桓故王氏曰邾屬齊莒莒也

左傳

秋邾人伐我南鄙使告于晉晉將為會以討邾

莒晉侯有疾乃止冬晉悼公卒遂不克會

冬十有一月癸亥晉侯周卒

悼公卒而晉伯衰矣

十有六年春王正月葬晉悼公

鄭氏曰欲合諸侯而速葬于公背祖甚矣

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯

杞伯小邾子于溴梁戊寅大夫盟

趙氏曰原失權之漸謹其始也

左傳

平公即位羊舌肸為傅張君臣為中軍司馬祁

奚禰襄欒盈士鞅為公族大夫虞邱書為乘馬御

以大夫之終無諸侯不
位大夫之終無諸侯不
也王氏曰子公成父
志討邪莒兼虞諸侯
有異志故為此會以
嗣伯然連君合諸侯
莫不使親莫不待
大大則對而後可罪
也。按杜預孔疏主
左氏使大夫盟高厚
胡傳及諸儒主公穀
政在大夫其實皆可
通使人夫盟高厚絕
其實也政在大夫議
其新也自今日盟而
後之專政由此後之
廢置盟弔皆由此
矣

收服修焉。然于曲沃警守而下會于溴梁命歸侵
田。以我故執邪宣公莒犁比公且曰通齊楚之使
晉侯與諸侯宴于溫使諸大夫舞曰歌詩必類齊
高厚之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣使諸
大夫盟高厚高厚逃歸于是叔孫豹晉荀偃宋向
戌衛甯殖鄭公孫蠆小邾之大夫盟曰同討不庭
杜註不書高厚逃歸故陸氏曰不曰使訛失
盟主之道也陳氏曰君在但曰大天無君也
溴梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正
在大夫也諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣

諸侯以賜

以召我師將以不

歸京邑而張之

子則更屬之

歸京邑而張之

曰吾非信晉師之

咸何則晉之滅

偏陽不當自反乎

歸京師無工也故

各侯伐我

齊濟寧之暴也武二

代也處晉亦仍晉矣

所以諸侯同圍之也

公孫赤

自漢梁之會歸而齊

師已先至危之也

○公孫赤許

按此與晉書亦見

也。公羊信在大夫畧同胡傳。諸侯失政大夫張矣。
朱子曰五伯衰漢梁之會諸侯出而大夫盟

晉人執莒子邾子以歸。
左傳在前高氏曰成父志也執有罪而不歸京師非正也

齊侯伐我北鄙。
高氏曰自柯陵不復出但使大夫聘命世子位亂公因執莒邾而伐魯

夏公至自會。
高氏曰見公出會謀齊尚未及還而齊師已見伐矣

五月甲子地震。

叔老會鄭伯荀偃衛甯殖宋人伐許。
高氏曰先鄭

傳許男請遷于晉諸侯遂遷許。
許大夫不可晉人此伐之由然男

歸諸侯鄭子驥聞將伐許遂相鄭伯以從諸侯之

師。穆叔從公。齊子帥師會晉荀偃。書曰會鄭伯為

楚師也鄭伯伯也小國
君也也伯也伯也伯國執
政上卿也也尊諸侯
也即尊王也重也臨
士殺主會也先宋公
諸君新城也居至會
而先宋公諸君也與此
同○左氏謂夷也故夷
平也也列氏曰左以為
卿可以會伯子男耳
非也卿王侯也卿序諸
侯下王氏曰曲說無
理

會齊也齊之暴也此三
伐也也虎也會也會也齊
○冬也利也如晉

此同也圍齊之由也穆叔

夷也故也也齊也六月次于械林也庚寅伐許也次于函氏也晉
荀偃也欒黶也帥師伐楚也以報宋陽穀之役也楚公子格
帥師及晉師戰于湛阪也楚師敗績也晉師遂侵方城
之外也復伐許而還也高氏曰宋稱人微者也王氏曰
大夫雖主兵不得在諸侯上
秋齊侯伐我北鄙也圍成也成左作廊也高氏曰前壤
其邪今又圍甚之也

冬也收孫豹如晉也高氏曰魯不能內修政以禦無
道而乞師于晉君臣庸懦矣

公收孫豹如晉也襄公也三

雖有求晉之意然非自強之謀。家氏曰：書于圖成後著魯不為自治之計，急則求晉，可鄙矣。以寡君以齊人相對，問罪也。

杜註鳩集也

邾子擇卒

蘇氏曰：執不書歸不告也。

宋人伐陳。陳氏曰：在朝政者得。

冬，穆叔如晉，聘且言齊故。晉人曰：以寡君之未

歸肥，而民之未息，不然不敢忘。穆叔曰：以齊人之

朝，多釋憾于敝邑之地，是以大請。敝邑之急，朝不

及夕，引領西望曰：庶幾乎比。執事之聞，恐無及也。

見中行獻子賦折，父獻子曰：偃知罪矣，敢不從執

事以同恤社稷，而使魯及此。見范宣子賦鵲鵲之

卒，章宣子曰：句在此，敢使魯無鳩乎？不自強而求

十有七年春，王二月庚午，邾子擇卒。杜註：宣公也。

宋人伐陳。高氏曰：鄒會陳侯逃楚，鄒屢侵宋，宋于是

街廣平 創始也石党
遂斯也

伐我園桃園防
渴害與泉也此四
伐此五伐也存求又
使臣求公道固已
餘之其害甚矣吳
曰天子曰臣內懷
不平有欲殺臣子曾

夏衛石異師師伐曹趙氏曰晉之累也故興
年晉人執衛行人石異

閉門而論之曰。視遂而君。爾父爲厲。是不憂而

何以困爲夏術石買孫嗣代曹取重邱曹人愬于

王氏曰越境而竄蓋自反乎乃挾貴鄉將
重兵甚矣書伐所謂欲加之罪不患無辭也

齊侯伐我北鄙圍濰齊侯厚帥師伐我北鄙圍防

齊人以其水得志于我故狄濟侯伐我北鄙圍

魏高厚圍臧紇于防師自陽關逆臧孫至于旅

春秋三傳卷之六

卷之六

以政背師魯三家求
手金銀有禁不世賁
齊亦國魯也。饒公
作康高厚去左無齊
字

華臣奔

按暴之室其是也宋
敗宋平公亦知其罪
當討乃為向氏復衆
之說所阻以失則王
氏曰左師見其位之
強動其心其意而舍

松耶和結賊賊賈帥甲三百宵犯齊帥送之而
復齊帥去之齊人獲賊堅齊侯使夙沙衛唁之且
曰無死堅人首曰拜命之辱抑君賜不終始又使
其刑臣禮于士以拭挾其傷而死高氏曰君臣同
來分兵圍邑特
衆暴
寡也

九月大雩

宋華臣出奔陳高氏曰華臣暴其宗室而宋不
有同言失政刑矣不仇國可誅也

宋華問卒華臣弱卑比之室使賊殺其宰華吳

賈六六以鐵殺諸盧門合左師之後左師懼曰老

之盟自與狗入而燕
臣山外顧不取之
唯獨也
蓋掩蓋也
策馬鞭也

疾音制風大也

邾伐我南

附音也凌音亦叛晉
矣邾言公伐晉晉子
復先君之德宜祝
柯又見也

白狄來

胡傳劉氏曰周公致

春秋三傳人曰蔡

夫無罪哉曰羣比私有討于吳遂陷其境曰昇余

而大璧宋公聞之曰臣也不唯其公宗室是累大亂

宋國之政必逐之左師曰臣也亦卿也大臣不順

國之耻也不如蓋之乃舍之左師為已短策苟過

華臣之門必聘十一月甲午國人逐獫狁換向入

于華臣氏國人從之華臣懼遂奔陳杜註書狄以

于邾人伐我南鄙高氏曰邾先君以伐魯見執于晉

冬邾人伐我南鄙為齊故也杜註齊未得志

十有八年春白狄來家氏曰春秋之義會戎盟戎有

卷九上 襄公 宅

太平趙襄獻曰維公
曰君子德不及不孚
其計天子而限也况
列國乎。按此無訊
者蘇我而來也

。執石買

按不君人罪也昔不
治遂君而治伐曹伐
曹亦罪也昔不治衛
而治行人石買伐曹
為孫氏也昔不治孫
氏而治石買又不歸
京師傷且曹矣

齊伐我北

若齊之暴甚也
北六伐也四年中六
伐四國君臣皆至又
縱和助虐為魯伯

傳云

十八年春台狄始來

杜註不言朝不能行朝祀
高氏曰來與介葛盧同

夏晉人執衛行人石買

蘇氏曰買伐曹誠有罪而執
之于其使非祀也故書行人

傳左

夏晉人執衛行人石買于長子執孫蒯于純留

為曹故也

張氏曰晉有三失舍大治小行人非所
執不歸京師有一不得為伯討况兼乎

秋齊師伐我北鄙

穀作齊侯許氏曰四年中六伐
陵暴至極是動天下之兵也

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子同圍齊

制傳齊環肆暴其惡
宜也故免圍齊之罪

傳方

秋齊侯伐我北鄙中行獻子將伐齊夢與厲公

訟弗勝公以戈擊之首隊于前跪而戴之奉之以

其侮晉亦合其矣此
象所以圖齊也。季
氏曰志在魯伯耶

。同圖齊

按前此戰戰雖為魯
衛實為卻京復一笑
之也此則引之六六
伐魯又涉魯師助虐
則討其罪矣蓋和
助齊公亦圖之似非
同矣終則之則齊伐
魯魯雖知其不義
而不討魯亦之同圖
齊則魯之見驅以大
義而救不足乎攻險
固也夾門雖亞于卻
克而亦已甚矣
弗所守險之言是道

春秋三傳卷六

走見梗陽之巫阜他日見諸道與之言同巫曰公

茲主必死若有事于東方則可以逞獻子許諾晉

人。事。或求維新

信正

侯伐齊將濟河獻子以朱絲係玉二鼓而禱曰齊

壞怙恃其險負其衆庶棄好背盟陵虐神主會臣

彪將帥諸侯以討焉其官臣偃實先後之苟提有

功無作神羞官臣偃無敢復濟唯爾有神哉之沈

王而濟冬十月會于魯濟尋渙梁之言同伐齊齊

侯禦諸平陰塹防門而守之廣里夙沙衛曰不能

戰莫如守險弗聽諸侯之士門焉齊人多死范宣

子。伏政。險。一。已足應之矣。

侯禦諸平陰塹防門而守之廣里夙沙衛曰不能

戰莫如守險弗聽諸侯之士門焉齊人多死范宣

子。伏政。險。一。已足應之矣。

侯禦諸平陰塹防門而守之廣里夙沙衛曰不能

戰莫如守險弗聽諸侯之士門焉齊人多死范宣

卷之二 襄公

天

及修先朝棠之山

無勇二字斷又方環
者家以子家之告而
恐以山之望而畏
先白駭矣

晉伐齊因魯請暴者
可故多用恐之計或
因以求成以則氏詩
范宣子言魯請恐
之以所聞晉人使
恐之以所見

命氏曰揣州敵皆冒
遠而近自微而顯

齊師其道結上起下

子告析文子曰吾知子敢匿情乎魯人皆請

以車千乘自其鄉人既許之矣若入君必失國子

蓋圖之子家以告公公恐要要聞之曰君固無勇

而又聞是弗能久矣齊侯登巫山以望晉師晉人

使司馬斥山澤之險雖所不至必施而疏陳之使

乘車者在實右僞以旆先與曳柴而從之齊侯見

之畏其衆也乃脫歸丙寅晦齊師夜遁師曠告晉

侯曰烏鳥之聲樂齊師其遁邢伯告中行伯曰有

班馬之聲齊師其遁叔向告晉侯曰城上有烏齊

此書雖難之出

此書雖難之出

此書雖難之出

此書雖難之出

此書雖難之出

此書雖難之出

師其趙十一月丁卯朔入平陰遂從齊師以攻齊

連大車以激越而殿殖綽郭最曰子段國師齊之

辱也子姑先乎乃代之殿衛殺馬于隘以塞道晉

州綽及之射殖綽中肩兩矢夾脰曰止將為三軍

援不止將取其衷顙曰為私誓州綽曰有知日乃

弛弓而自後縛之其右具內亦舍兵而縛郭最皆

衿甲而縛坐于中軍之鼓下晉人欲逐歸者晉衛

請攻險已耶荀偃士句以中軍克京茲乙酉魏絳

縶盈以下軍克郭趙武韓起以上軍圍廩弗克十

視大新禁門皆致
示閑殺

在記場門方西門東
同東門收馬趨也間

門扇也

社計畧行其地無久

攻也

八何氏民說出首師

使倒可知昔原不能

逐方者自退耳

漸近者等已而退也

誰謂作不了之無以

延後復休

二月戊戌及秦周伐雍門之荻范鞅門于雍門其

御進喜以戈殺大子門中孟莊子斬其首以為公

琴已亥焚雍門及西郭南郭劉難士弱率諸侯之

師焚申池之竹木壬寅焚東郭北郭范鞅門于錫

門州綽門于東閭左驂迫還于東門中以收數聞齊

恐是時郭初卒大回矣

侯駕將走郵棠大子與郭榮扣馬曰師速而疾畧

正九頃

也將退矣君何懼焉且社稷之主不可以輕輕則

失眾君必行之將犯之天子抽劍斷鞅乃止甲辰

東伐及

十而

南及

子日

書同見諸侯盟齊家

氏曰歸罪從家非為私也

楚平伐鄭

按鄭子孔之起楚師
楚平之為子孔所用
子庚之不終諫楚子
而出師皆罪也
按左傳此篇以穆寧
為至願以無功二守
為厥目欲去諸大夫
是子孔起楚師之由
子孔起楚師是楚伐
鄭之由子庚等從人
伯代齊楚子孔欲會
楚師之由道侯時子
晉是子庚弗許之由
二子守子孔不敢會
甚而及之是楚無功
之由

曹伯負芻卒于師杜預注此當與許男同數未幾

楚公子午帥師伐鄭杜預注此當與許男同數未幾

鄭子孔欲去諸大夫將叛晉而起楚師以去之

使告子庚子庚弗許楚子聞之使揚豚君且告子

庚曰國人謂不穀主社稷而不出師死不從禮不

穀即位于今五年師徒不出人其以不穀為自逸

而忘先君之業矣大夫圖之甘若之何子與歎曰

君王其謂午懷安乎吾以利社稷也見使者稽首

而對曰諸侯方睦于晉臣請嘗之若可君而繼之

二子知謀完守入保
上下閑健

杜評魚陵魚山也
鄭地土城所築小城
始於水名有虎形于
佳梁皆鄭邑魚山
下有流水沙言涉

再及之而徒幾黃風
不能而盡死相應
和侯多時于晉人
聞有楚師相應

不可收師而退可以無害君亦無辱子庚師師治
 兵于汾于是子蟠伯有子張從鄭伯伐齊子孔子
 展子西守二子知子孔之謀完守入保子孔不取
 會楚師楚師伐鄭次于魚陵台師城上棘遂涉
 次于旃然為子馮公子格率銳師侵齊滑齊靡獻
 于雍梁石回梅山侵鄭東北至于嵒牢而反子庚
 門于純門信于城下而還涉于魚齒之下甚雨及
 之楚師多凍後徒幾盡晉人聞有楚師師曠曰不
 害吾驟歌北風又歌南風南風不競多死聲楚必

無功之由說得詳盡
在其君之德杜註天
時地利不如人和也

無功董叔曰天道多在西北南師不時必無功
向曰在其君之德也德字結自蕭魚諸侯睦今猶有悖餘
澤乃楚為鄭逆用宜無功也

春秋三傳通經合纂卷九上終

春秋三傳通經合纂卷九下

周氏家訓讀本

廬陵周統學之甫原編

楚陂劉孫毓齡述並增輯

襄公

十有九年春王正月諸侯盟祝柯柯公作阿杜註前

二十九年春諸侯還自沂上盟於督揚曰大毋侵

小汪氏曰無王臣而再舉諸侯皆有異事與重

晉人執邾子也劉氏曰稱人非伯討也不言以歸舍之

按盟諸侯使不弑王復謀伐齊也會上王不弑王臣則再舉諸侯齊耶之類是也

晉人執邾子也

之類是也此因國齊後間有他事故

執紼子

既其同國齊又與盟

視行而執之却取田

耳故魯取田即釋之

公至伐齊

以伐魯廟也公羊

未聞未錄劉氏曰君

未聞何得書穀梁未

然劉云知事方事無

義可通

取和曰自澠水

初晉獲魯執如君而

者其國魯將晉驪和

田而多所取書取罪

魯亦罪晉濟西田汶

陽引本齊地也此曰

執邪曹公以其伐我故許氏曰非王命雖當罪非正也

公至自伐齊劉氏曰圍而以伐致者以伐告也

取邾田自澠水孫氏曰謹君之出入也圍即伐也

遂次于泗上疆我田取邾田自澠水歸之於我

晉侯先歸公享晉六卿於蒲圃賜之三命之服單

尉司馬司空與尉候奄皆受一命之服賄荀偃束

錦加璧乘馬先吳壽夢之鼎張氏曰言魯田非魯之舊可知

季孫宿如晉吳氏曰謝討齊且取邾田也

季武子如晉拜師晉侯享之范宣子為政賦黍

邾田非魯地也哀二年取邾東田又漸近矣而邾益微矣

公羊漸移也未錄

劉氏曰以邾自移而取田春秋乃坐其君盜地乎

伯如晉

言拜師而拜出在內晉以秦自以為功宿厭六月亦歸功于晉乃歸作秋鐘而銘魯功宜藏武仲執之也

林父伐齊

齊未服也使林父生員不得其人矣齊亦仍不服也

春秋三傳合纂

苗季武子漢再拜稽首曰小國之仰大國也如百

○坎○喻○

穀之仰膏雨焉若常膏身其天下輯睦豈惟敵邑

歸功○

賦六月言以嗣事于齊撫之乃順宣子繼為政

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊張氏曰討罪而使逐君之尸其事晉何以服齊

晉欒魴帥師從衛孫文子伐齊魴不書林父并將故云從

秋七月辛卯齊侯環卒環公作城

齊侯娶於魯曰顏懿姬無子其姪譖聲姬生光

以為大子諸子仲子戎子戎子嬖仲子生牙屬諸

卷九 襄公

齊侯環卒

家氏曰齊靈厲嫡光
蔡父出高厚質其君
崔杼陰謀更深殺厚
光至于殺身喪邦
惡其甚也。按家氏
此言可為千古亂臣
賊子戒。

戎子戎子請以為太子。討之。仲子曰：「不可。廢常不祥。問諸侯，難光之立也。列於諸侯矣。今無故而廢之，是專。」諸侯而以難犯不祥也。君必悔之。公曰：「在我而已。」遂東。太子光使高厚傅牙，以為太子。風沙衛為少傅。齊侯疾，崔杼微逆光，疾病而立之。光殺戎子。戶諸朝，非禮也。婦人無刑，雖有刑不在朝。市夏五月壬辰，晦，齊靈公卒。莊公即位，執公子牙於句瀆之邱，以風沙衛易之。衛奔高唐以叛。

臣士句帥師侵齊，至穀聞齊侯卒，乃還。
朱子曰：這分明是與他。

句侵齊聞卒

殺梁尊君命未錄陸氏曰不伐喪不更待君命按胡傳亦可

正殺梁之誤張氏

曰將在軍君命有所不受三軍進退將失

司之家氏曰壘帷反

命未出壘之祀及殺

則境外陳氏曰納殺

苗弗克義也聞喪乃

還恩動孝子之堂表

服諸侯之君此易及

乎

鄭殺大夫嘉

明傳案左氏嘉則有

晉士句侵齊及殺聞喪而還禮也

還者何善辭也何善爾大其不伐喪也此受命

平君而伐齊則何大乎其不伐喪大夫以君命出

進退在大夫也胡傳善之也已至齊地猶墾帷而歸命于介乎況不伐喪待請者

八月丙辰仲孫蔑卒穆氏曰訊世卿也

齊殺其大夫高厚張氏曰杼擅誅殺之柄亦莊公所欲也故以累上之詞稱國殺

秋八月齊崔杼殺高厚於灑藍而兼其室書曰

齊殺其大夫從君於昏也北厚、罪、謂為牙傳也出是大權在杼矣

鄭殺其大夫公子嘉嘉公作喜

罪而子展子西不能
正以王法而利其室
故稱罔以殺而不夫
其官。汪氏曰嘉皆
叛之臣使子展子西
正名誅之不利其室
則如夏書之稱人以
殺而不削其官夫

城西郭

按俱齊不知所以自
立而徒域非計也

豹會柯

鄭子孔之為政也專國人患之乃討西宮之難

與純門之帥子孔當罪以其甲及子革子良氏之

甲守甲辰子展子西帥國人伐之殺子孔而分其

室書曰鄭殺其大夫專也 子革子良出奔楚

鄭人使子展當國子西聽政立子產為卿

冬葬齊靈公 高氏曰昏姬之國雖有前
怨不廢喪紀示不忘好

城西郭 汪氏曰國都
外城之西郭

城西郭懼齊也 王氏曰備齊城其國郭
見魯之弱而育之強

叔孫豹會晉士刳于柯 姓氏曰大夫專會湛氏曰懼
齊而援晉以自固其利也

按齊齊不知所以
立而求援伯國非
計也

• 城武城

按武城既城西郭又
城武城不自立而多
城非計也

• 速舍莒盟向

齊晉平故魯魯齊

• 盟澶淵

孔疏不言同者大隧
已勝非始服也高氏
曰不伐齊也居齊出

齊及晉平盟于大隧故穆叔會范宣子于柯穆

叔見叔向賦載馳之四章叔向曰肝敢不承命

城武城

高氏曰襄四書城邑非本務也江氏曰自
子游為宰邑魯荷任賢修政何畏于片

穆叔歸曰齊猶未也不可以不懼乃城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向

速公作速

左

二十年春及莒不孟莊子會莒人盟于何督揚

之盟故也

杜註督揚盟二回復好高氏曰自是結
好十五年速未練從政爽不三年也

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒

子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵

晉不伐齊
喪而齊服

盟亦越礼莊氏曰莊既廢而賴有因受盟之速犹釋款莊立盟而同盟重邱也

公至會

據傳六被齊伐公盟而歸齊惠稱紆幸之也

速伐邾

按視柯之盟曰大勿侵小今魯何伐邾耶且再盟瀆淵矣

殺蠻屬奔楚

胡傳疾謀回台義國大不順殺之何罪矣故稱國不去其官母弟桓進不能正國豈不能遠害奔罪之

夏盟于澶淵齊成故也

薛氏曰齊無道不伐喪而會修德來遠不誣也

秋公至自會

澶淵齊成會盟而歸

仲孫速帥師伐邾

孫氏曰昔澶淵之盟矣季氏曰莊子父喪甫五月會焉伐邾非善也



邾人驟至以諸侯之事弗能報也秋孟莊子伐

邾以報之

許氏曰視柯執邾子取其田報亦是矣而復伐訊已甚且澶淵何以盟焉

蔡殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚

蘇氏曰邾國殺非其罪也



蔡公子燮欲以蔡之晉蔡人殺之公子履其母

弟也故出奔楚

初蔡文侯欲事晉曰先君與於

踐土之盟晉不可棄目兄弟也畏楚不能行而卒

家氏曰：陳氏曰：蔡
足殺身而已。此取左
不同。然論屈平與楚
同志，書以貶之王氏
曰：左氏強名曰殺之
例諒矣。

黃奔楚

諸儒皆罪陳侯程氏
曰：同姓無可去之道
況兄弟乎？為弟出奔
天倫絕矣。

楚人使蔡無常公子變求從先君以利，蔡不能而

死。左與下合傳，今移此。左云言不助其
死，可欲也。家氏曰：不明經旨，今故未錄。

陳侯之弟黃出奔楚。黃公穀作光，後同。許氏曰：二變
諸之哀公不能正國，何恃不亡。

〔註〕陳慶虎慶寅畏公子黃之倡，愬諸楚曰：與蔡司

馬同謀，楚人以為討。公子黃出奔楚。書曰：陳侯

之弟黃出奔楚，言非其罪也。公子黃將出奔，呼於

國曰：慶氏無道，求與陳國暴蔑其君而去其親，五

年不滅，是無天也。高氏曰：奔楚自理也。
陳侯不能為之辨明。

〔義〕諸侯之尊兄弟，不得以屬通其弟云者，親之也。

親而奔之惡也

范註親而奔逐之所以惡陳侯

叔老如齊

叔老如齊

五氏曰齊謂如平今叔老修聘欲固齊好也

久怨今始平故曰初

齊子初聘於齊

禮也註齊魯有怨朝聘則絕今復修好恩民

冬十月丙辰朔日有食之

宿如宋

季孫宿如宋

汪氏曰晉連歲與齊相落交兵下逮朝聘宋聘未報今平齊遂交鄰國

季氏曰聘齊以解歸

冬季武子如宋報向戌之聘也褚師段逆之以

按季聘宋接可兼用

受享賦常棣之七章以卒宋人重賄之歸復命公享之賦魚麗之卒章公賦南山有臺武子去所曰

臣不堪也

杜註七章以卒蓋八章

公如晉

汪氏曰修取濟西川

使遂拜成取汶陽川

襄取郕田君紉往不

忘小惠也終奕世之

封水木本源不家所

自襄立二十年未聞

遣一介至京師何為

秉元之子孫哉

庶其齊

孔疏此及齊平書和

馬版為三版人呂氏

曰人臣之奔多適仇

國索常奔楚秦城奔

齊而庶其奔魯以前

鄆之怨歟季氏自鄆

徙逃來秋以不信諱

公今直書不諱公不

二十有一年春王正月公如晉

汪氏曰著非汎也相交以利不以義矣

傳

二十一年春公如晉拜師及取郕田也

潯水之用

郕庶其以潯閭丘來奔

胡傳書地而叛君之罪見書來奔而魯受叛之罪亦見

傳

郕庶其以潯閭邱來奔季武子以公姑姊妻之

皆有賜於其從者於是魯多盜季孫謂臧武仲曰

律。抵。○。○。○。

子盍詰盜武仲曰不可詰也紇又不能季孫曰我

有四封而詰其盜何故不可子為司寇將盜是務

去若之何不能武仲曰子召外盜而大禮焉何以

分。辨。

止吾盜子為正卿而來多盜使紇去之將何以能

在國而季受之也。猶
公在會而遠項也。猶
也。宜公納背僕不書
知在君則諱在大夫
則不諱矣。

俞氏曰：壹字是骨後
八茲字抱一壹字又
云：卽季原字思誠一
節書而由之以跌
右集快。

收壹字

庶其竊邑於邾以來子以姬氏妻之而與之邑其
從者皆有賜焉若大盜禮焉以君之姑姊與其大
邑其次阜牧與焉其小者衣裳劍帶是賞盜也賞
而去之其或難焉紇也聞之在上位者洒濯其心
壹以待人軌度其信可明徵也而後可以治人夫
上之所爲民之歸也上所不爲而民或爲之是以
加刑罰焉而莫敢不懲若上之所爲而民亦爲之
乃其所也又可禁乎夏書曰念茲在茲釋茲在茲
名言茲在茲允出茲在茲惟帝念功將謂由已壹

也信由己壹而後功可念也庶其非卿也以地來

雖賤必書重地也

高氏曰庶其罪大矣時公在晉季氏受之是利主連逃也

經 邾婁庶其者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何

以書重地也

杜氏曰諸侯之地天子所封有奔叛者必錄而貶之

穀 以者不以者也來奔者不言出舉其接我者也

漆間邱不言小大敵也

漆一邑間邱一邑

公至晉
吳看前高氏王氏說

夏公至晉

前書公如晉繼書庶其奔後書公至晉則季氏受納之罪明矣

秋晉欒盈出奔楚

劉氏曰不曰范匄逐而以自出為文句罪易見盈失難知正本也

左 欒桓子娶於范宜子生懷子范鞅以其亡也怨

樂盈

平氏曰君子之不德也
仇國盜微罔力以
復國故也此先君
之罪也昔氏曰樂盈
欲利而先其害必
而以內亂亡其家
奔雖非其罪而積
有台來矣

樂氏故與樂盈為公族大夫而不相能桓子卒樂

祁與其老州賓通幾亡室矣懷子患之祁懼其討

也懇諸宣子曰盈將為亂以范氏為死桓子而專

政矣曰吾父遂歎也不怒而以寵報之又與吾同

官而專之吾父死而益富死吾父而專於國有死

而已吾蔑從之矣其謀如是懼害於主吾不敢不

言范鞅為之徵懷子好施士多歸之宣子畏其多

士也信之懷子為下卿宣子使城著而遂逐之秋

樂盈出奔楚高氏曰盈不能防閑其母既取
奔亡復有作亂之志特奔楚焉

九月十月日食

楊氏曰據今無頻食

理古或有之石氏曰

漢高帝三年文帝前

三年亦頗食高氏曰

歷家術皆一百七十

三日始一交會去交

遠則日食少又曰日

食雖大數之常變人

必以薄薄而書之

以驚人君

西伯朝

東者受者皆祝

公商仕

王氏曰說苑楚楚非

言令所行也合諸侯

何益哉蓋說楚楚必

惡諸國亦亦是也

九月庚戌朔日有食之 冬十月庚辰朔日有食之

曹伯來朝

正氏曰武王不朝京師而

傳

冬曹武公來朝始見也。

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商

任許氏曰來氏之出以推門私怨平公勦諸侯以還

傳

會于商任錮欒氏也齊侯衛侯不敬叔向曰二

君者必不免會朝禮之經也禮政之興也政身之

守也怠禮失政失政不立是以亂也知起中行嘉

州綽刑蒯出奔齊皆欒氏之黨也

蘇氏曰錮欒氏非祀也

公

八

諸國皆知必求入故

二十有二年春王正月公至自會吳氏曰晉不朝正于勝也

公穀穀二十一年

夏四月簡四期

十有一月庚子孔子生史記載二十二年

秋七月辛酉叔老卒社註叔齊子高氏曰此叔肝孫聲伯子其子弓

朱子論語序以史記為

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛

自南任柳梁氏歸參

伯杞伯小邾子于沙隨細子下公穀有勝子胡傳如諸侯無得納過也

看前會

冬會于沙隨復細子下公穀有勝子胡傳如諸侯無得納過也邾氏也邾盈猶在齊晏子曰

王氏曰晉以桓臣逐

禍將作矣齊將伐晉不可以不懼江氏曰齊終保

伯王之義矣是以齊

公至自會

自沙隨復邾氏歸

楚殺其大夫公子追舒蘇氏曰罪不至死故晉國以殺

參看前會

• 殺追解

高氏曰追解近小人故及于雖然以楚國之力除一變大夫豈難哉而齊王始與人之子圖其父終則殺之刑不足敷下矣

楚觀起有寵於令尹子南未益祿而有馬數十

乘楚人患之王將討焉子南之子棄疾為王御士

王母見之必泣棄疾曰君三泣臣矣敢問誰之罪

也王曰令尹之不能爾所知也國將討焉爾其居

乎對曰父戮子居君焉用之洩命重刑臣亦不為

王遂殺子南於朝觀起於四竟子南之臣謂棄

疾請徙子尸於朝曰君臣有禮唯二三子三月棄

疾請尸王許之既葬其徒曰行乎曰吾與殺吾父

行將焉入曰然則臣王乎曰弃父事儲君弗忍也

遂縊而死

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳杞伯句卒

杞伯句卒

王臣曰諸侯絕嗣

平公不復為杞孝公左氏不以母子言而

但曰杞為鄰國何

居母有喪不樂也

為鄰國開亦祀也

界我齊

公羊以近書未錄劉

氏曰此文過之詞耳

陳殺二慶

高氏曰書及罪在虎

也汪氏曰黃奔楚二

慶也陳侯如楚致于

春杞孝公卒晉悼夫人喪之平公不徹樂非禮

也禮為鄰國闕

夏邾界我來奔

公作鼻我杜註庶其黨家氏曰受康其二臣復納其克再書責魯亦責晉

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟黃自楚歸于陳

陳侯如楚公子黃愬二慶於楚楚人召之使慶

禮臣而特和解之耳
楚圍陳陳侯以討
二妻要劫楚必討已
拒之陳人殺二慶該
不以討賊之辭言之
著慶侯之無能為也
黃自楚歸陳
范宣子曰日光反照
弟自歸無難明矣李
氏曰自楚因楚力也
自此當回用事矣

樂盈入晉入法
家氏曰仇擊晉者則
君臣之分而討之亦
以閑樂氏為晉世臣
而自絕于晉與樂魚
石同注氏曰盈非有

樂往殺之慶氏以陳叛夏屈建從陳侯圍陳陳人
城板隊而殺人役人相命各殺其長遂殺慶虎慶
寅楚人納公子黃君子謂慶氏不義不可廢也故
書曰惟命不于常高氏曰二慶死則黃歸易矣家氏曰殺與歸楚皆專之不與也
稱國以殺罪累上也及慶寅慶寅累也
晉樂盈復入于晉入于曲沃孫氏曰盈犯君當誅曲沃大夫納之當坐
晉將嫁女於吳齊侯使析歸父媵之以落載樂
盈及其士納諸曲沃樂盈夜見晉午而告之對曰
天之所廢誰能興之子必不免吾非愛死也
不可天之所廢誰能興之子必不免吾非愛死也

大意然則已甚實誠之正

天字是一篇之主曲

沃人樂為盈死不知

有君而不知有天也

曲沃大夫年先知天

後又逢天許盈終不

知有君與天也樂戰

飭傷所謂天所廢也

公羊由二曲沃而入

未如次戰師曲沃入

知不集也盈曰雖然因子而死吾無悔矣我實不

天子無咎焉許諾伏之而觴曲沃人樂作午言曰

今也得樂孺子何如對曰得主而為之死猶不死

也皆歎有泣者魯行又言皆曰得主何試之有盈

出福拜之四月樂盈帥曲沃之甲因魏駘子以書

入絳樂氏乘公問宣子謂鞅曰矢及君星死之

鞅用劍以帥卒樂氏退攝車從之遇樂樂曰樂免

之死將訟女於天樂射之不中又注則求槐木而

覆或以戟鉤之斷肘而死樂飭傷樂盈奔曲沃晉

春秋三傳之義

人聞之胡傳復入甚遇之詞原其失在繼之甚急
而不仁疾之以其亂也可爲後世鑒
也素氏食邑

秋齊侯伐衛遂伐晉莊氏曰木意伐晉而伐衛

秋齊侯伐衛先驅穀榮御王孫揮召揚爲右甲

聖成秋御臨恒中鮮虞之傳望爲石鼎開御戎畧

參爲右貳廣上之登御刑公盧蒲癸爲右啓軍成

御襄罷師狼遽疏爲右扶商子車御侯朝桓跳爲

右大璽商子游御夏之御冠崔卯爲右燭庸之職

駟乘自衛將遂伐晉晏平仲曰君恃勇力以伐盟

三月三日
張大後車出
四人共乘殿車也

出守
行山名
晉地

卷九

王若不濟國之福也不德而有功憂必及君崔杼
諫曰不可臣聞之小國開大國之敗而毀焉必受
其咎君其圖之弗聽陳文子見崔武子曰將如君
何武子曰吾言於君君弗聽也以爲盟主而利其
難群臣若急君於何有子姑止之文子退告其人
曰崔子將死乎君甚而又過之不得其死過君
以義猶自抑也况以惡乎齊侯遣伐晉取朝歌爲
二隊入孟門登太行張武軍於蒙庭戍鄆鄆封少
水以報平陰之役乃還趙勝帥東陽之師以追之

豹救晉次雍榆

以日不救則則

日外傳載子服

曰曰宋氏之乱豹

豹救晉次雍榆

止邊及齊師退而後

春秋下若救恩之功

去而歸其後耳

公羊先通言命未結

豹曰曰大夫也豈有

右命而不通哉

仲孫速卒

正氏曰自當以私意

廢長立去于是軍臣

豹救晉次雍榆

以日不救則則

日外傳載子服

春秋左傳卷之六

豹救晉次雍榆

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆禮也

言救後次非也

已卯仲孫速卒冬十月乙亥城孫紇出奔邾

季武子無適子公彌長而愛悼子欲立之

申豐曰彌與紇五皆愛之欲擇才焉而立之

趨退歸盡室將行他日又訪焉封曰其然將具

車而行乃止訪於臧紇臧紇曰飲我酒吾為子立

卷之六

三

教元孟氏之豐自終
立局叔孫之監華殺
孟氏立介三桓微矣

• 滅紇齊制

王氏曰武仲陳道良
曰本非為亂納蔡請
殺本非要君而以所
財涉干要君守道不
足自悔自取智士然
乎哉

喜字對上失色心友
矣

勢字對上失色

之季氏飲大夫酒紇紇者微作滅紇為客既獻滅孫命北而重

席新樽繫之召悼子降逆之大夫皆起及旅而召

公鉏反與之齒季孫失色季氏以公鉏為馬正慍

而不出閔子馬見之曰子無然禍福無門唯人所

召為人子者患不孝不患無所敬其父命何常之

有若能孝敬富倍季氏可也姦回不軌禍倍下民

可也公鉏然之敬共朝夕恪居官次季孫喜使飲

已酒而以其往盡舍旃故公鉏氏富又出為公左

宰孟孫惡臧孫季孫愛之孟氏之御驕豐點好揭

請殺臧氏上下聞之
本其意起下立報
並問門智老知否
村許軍民固季之欲
而宜之使爲有力今
有孟之少則亦有
力過于臧氏

唯其才也即用季孫
欲得才焉高意相鋒
失快

承上文孟之愛

春秋三傳卷之八

也曰從余言必爲孟孫再三云羯從之孟莊子疾

豐點謂公鉏荷立羯請殺臧氏公鉏謂季孫曰孺

伏下之

子秩固其所也若羯立則季氏信有力於臧氏矣

弗應已卯孟孫卒公鉏奉羯立於戶側季孫至入

傷武而殺名

哭而出曰秩焉在公鉏曰羯在此矣季孫曰孺子

長公鉏曰何長之有唯其才也且夫子之命也遂

少。公。三。入。正。口。又。

立羯秩奔却臧孫入哭甚哀多涕出其御曰孟孫

之惡予也而哀如是季孫若死其若之何臧孫曰

若有悔。則。歸。于。前。

今日言可

季孫之愛我疾疾也孟孫之惡我藥石也美疾不

卷九下繫

十三

夫字作虛字就後也
正義引服虔作指孟
孫泥矣

杜預傳齊威也于城
氏傳人除葬道
正夫隨王也

怒字对上失色及憂
畢時心及此更憂
疾
諸小國

大蔡即之仲之龜蔡
地所出故名

可偏
如惡石夫白猶生我。秋之美。其壽滋多。孟孫死。吾

是下

蔡孫

亡無日矣。孟氏閉門告於季孫曰。臧氏將為亂。不

讀

使我葬季孫。不信。臧孫聞之。戒冬十月孟孫將辟

藉降於臧氏。臧孫使正夫助之。除於東門甲從已

之自

史緊

此

而視之。孟氏又告季孫。季孫怒。命攻臧氏。乙亥。臧

以是之也

紇斬鹿門之闕。以出奔邾。邾初。臧宣叔娶於鑄。生賈

此

及為而死。繼室以其姪穆姜之姨子也。生紇。長於

也

受子應

輸庸矣

公宮。姜氏愛之。故立之。臧賈。臧為出在鑄。臧武仲

事

報者

自邾使告臧賈。且致大蔡焉。曰。紇不佞。失守宗視

遂自為老賊為替兄
賈而自為請也

武智之智自用而誤
至此自失雖悔何追
所謂聰明反被聰明
誤也未文以亂樂故
也

其人係從從行者

自氏曰君子處公家
國事正者不必問禍
邪者未必即禍至世
勸請立武昭儀而後

敢告不弔紇之罪不及不祀子以大蔡納請其可

賈曰是家之禍也非子之過也賈聞命矣再拜受

龜使為以納請遂自為也臧孫如防使來告曰紇

非能害也知不足也非敢私請苟守先祀無廢二

勲敢不辟邑乃立臧為臧紇致防而奔齊其人曰

其盟我乎臧孫曰無辭將盟臧氏季孫召外史掌

惡臣而問盟首焉對曰盟東門氏也曰毋或如東

門遂不聽公命殺適立庶盟叔孫氏也曰毋或如

叔孫僑如欲廢國常蕩覆公室季孫曰臧孫之罪

義之放即由昭儀郭
 榮立劉夫人以媚
 莊宗而殺崇如者劉
 夫人也况季孫父子
 至情偶然偏愛絕理
 其欲而立少能保其
 終不變乎况駕外捷
 罪幾于同風起之灵
 公愛憫之痛哀也殺
 人三書母不能信之
 其子衆口之惑人也
 季孫以既交之情值
 衆多之口能有亡而
 已
 殺棄盈
 盈復入曲沃之用頃
 公門矢將疑君罪大
 也故穆國殺不書

皆不及此孟椒曰盡以其犯門斬閼季氏用之乃

盟臧氏曰無或如臧孫紇干國之紀犯門斬閼臧

孫聞之曰國有人焉誰居其孟椒乎杜註同順季氏處長立少

自取奔亡書奔罪之

傳 遠伯王曰不以道事其君者其出乎

晉人殺欒盈杜註自外犯君而入非復晉大夫齊氏曰不稱大夫與鄭良霄同

傳 晉人克欒盈於曲沃盡殺欒氏之族黨欒魴出

奔宋書曰晉人殺欒盈不言大夫言自外也

傳 曷為不言殺其大夫非其大夫也

其大夫

齊侯襲莒

運自晉而遂虐莒也
不言遂中聞以他事
也齊莊恃強凌弱以
至身傷臣獲故書以

惡之

杜註且于壽舒莒國

蒲侯氏近莒之邑同

即還梁即殖

杜註勝夫曰益惧故

行成梁戰死妻行

迎喪

傳上謂杞梁之妻孟

子云二子妻二子同

載中夜入同遇莒子

長子次三其公下

惡之弗有也

孫氏曰魯出奔楚皆絕
也韓人以殺從討賊詞

齊侯襲莒

孫氏曰以強攻弱又掩其不備罪之尤
者家氏曰無名之師書爵害襲賊之也

齊侯還自晉不入遂襲莒門於且于傷股而退

明日將復戰期於壽舒杞殖華還載申夜入且于

之隧宿於莒郊明日先遇莒子於蒲侯氏莒子重

賂無死力

賂之使無死曰請有盟華周對曰貪貨棄命亦君

所惡也昏而受命日未中而棄之何以事君莒子

親鼓之從而伐之獲杞梁莒人行成齊侯歸遇杞

梁之妻於郊使弔之辭曰殖之有罪何辱命焉若

襄公

廿五

心同對面死矣傳或
舉一互見耶

• 豹如晉

王氏曰豹已言文仲
立言而又以立德立
功先之見文仲統非
第一義也况世祿乎
世有軒輊

杜記唐杜二同名竹
書紀年成王八年
王師滅唐遷其民于
杜

先淺說文仲立言以

免於罪猶有先人之做廬在下妾不得與如弔齊

侯弔諸其室高氏曰以十八年莒子同圍齊也
乘人不備掩而取之盜賊之勢耳

二十有四年春叔孫豹如晉杜註賀克索氏進氏曰
討不臣也賀之豈武乎

傳二十四年春穆叔如晉范宣子逆之問焉曰古

人有言曰死而不朽何謂也穆叔未對宣子曰昔

句之祖自虞以上為陶唐氏在夏為御龍氏在商

為豕韋氏在周為唐杜氏晉主夏盟為范氏其是

之謂乎穆叔曰以豹所聞此之謂世祿非不朽也

魯有先大夫曰臧文仲既沒其言立其是之謂乎

其驗次曰說德
功言三項以見不朽
有其德立言尚不足
數而世祿尤不足對
齒矣

楊優齊
晉故復從事于齊
畏齊故掩鍾鼓而侵

楚子伐吳
按集三年楚要齊伐
吳十四年公子貞伐
吳此則楚康自將

崔杼伐莒
汪氏曰應蔡宋仲其

春秋左傳卷之六

豹聞之犬上有立德其次有立功其次有立言雖
久不廢此之謂不朽若夫保姓愛氏以守宗祏世
不絕祀無國無之祿之大者不可謂不朽

仲孫羯帥師侵齊高氏曰齊伐晉豹救無功故復為晉報焉羯未練帥師無復三年矣

孟孝伯侵齊晉故也

夏楚子伐吳高氏曰此見楚弱而吳張也連失鄭自是不平鄭再伐吳急吳而終他國也

夏楚子為舟師以伐吳不為軍敗無功而還

秋七月甲子朔日有食之既說見二十一年

齊崔杼帥師伐莒胡氏曰假以兵柄積為篡弑之禍易曰其所由來者漸矣可不鑒哉

卷之六 襄公

廿六

志故雖鬼苦平而復
伐之無信也

後者莊好兵伐晉而
與武仲所謂似良也
晏平仲陳文子未見
晉諫崔杼逢其怒而
遂殺大權春秋書桓
伐莒伐魯諱其漸也
桓桓速晉之討而桓
君以討也

會夷儀

高氏口商任也隨晉
失其令齊于是歲齊
合十二國將討齊魯
不伐是百民也國勢

本伐晉

齊侯既伐晉而懼將欲見楚子。楚子使蘧啓疆

如齊聘且請期。齊社蒐軍晉使客觀之。陳文子曰

齊將有寇。吾聞之。兵不戢必取其族。秋齊侯聞將

有晉師。使陳無宇從蘧啓疆如楚辭曰。乞師崔杼

帥師送之。遂伐莒。侵介根。杜註戰蔣也族蔣在薛

大水。杜氏曰夷儀以水不克伐

八月癸巳朔日有食之

公會晉侯。宋公。衛侯。鄭伯。曹伯。莒子。邾子。滕子。薛伯。

杞伯。小邾子。于夷儀。夷儀公作庫儀後同汪氏

曰欲伐不能晉伯夷

不克救志不一曰水
不死特許不能伐耳

。四曰伐却

杜氏曰如楚子于三
國之上雖曰至兵亦
所以惡三國也委氏
曰楚制也于是伐
鄭取晉伯之裝而諸
侯亦意焉子產用事
伯而無功

公至會
魯不與及伐鄭在
氏救不與事誤

口既以之說則為諸
人可知是氏口成
後諸侯從首者其

宋火三下下下下

傳會于夷儀將以伐齊永不克

雖因水而實伯
衰無能為也。

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

李氏曰楚兵再至無
功則以悼公餘澤也。

傳冬楚子伐鄭以救齊門於東門次于棘澤諸侯

還救鄭

汪氏曰救不及事故不書諸侯救鄭處父
書伐楚以救江比不書救齊不書楚救也

公至自會

高氏曰諸侯救鄭
不書故以會致

陳鍼宜咎出奔楚

杜註書各惡之也許氏曰比之匪
人也王氏曰在楚為鍼尹宜咎。

傳陳人復討慶氏之黨鍼宜咎出奔楚

叔孫豹如京師

汪氏曰襄聘晉九聘王一著慢。
王也城州曹不與城故不書

傳齊人城邾穆叔如周聘且賀城王喜其有禮也

公九下襄公

臣亦時晉從建其
臣亦時建故出金亦
知之各以其國之所
畏者見君。

豹如京師

許氏曰自官九年度
如京師其後五十餘
年一足自是不勝王
矣王氏曰晉不能為
上城而齊為義城。
接齊非能為義城
俱語耳。

野伐我北

許氏曰是子之志也
自知之而齊莊不悟

賜之大路。

杜註穀洛闕毀王宮而齊飯
晉求媚于天子故為王城之

大饑胡傳古者救災之政至備是年秋水而冬大
饑所以賑粟之者有不備矣故書以為戒

五穀不升為大饑三穀不升謂之暵二穀不升

謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之康五穀

不升謂之大侵大侵之禮君食不兼味亭謝不塗

弛侯廷道不除百官布而不帶鬼神禱而不祀此

大侵之禮也

家氏曰書大
必異乎平常

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

報孝伯之師也公患之使告於晉孟公綽曰崔

有金幣外製即內
饋也

標試君光

胡傳謂魯嘗十人死
不得以死節稱者殺
君乎昏亂也前氏曰
將自盡行身則二十
五年其君莫之疑也
易曰履霜堅冰至臣
執其君子試其父其
所由來者漸矣聖人
于易示其象于春秋
著其事案氏曰光迫
其父而奪位當稱國
弑而非稱所得討也
道光以錄者標也又

春秋三傳合義卷

子將有大志不在病也必速歸何患焉其來也不
寇使民不嚴異於他日齊師徒歸

夏五月之亥齊崔杼弑其君光

信 齊棠公之妻東郭偃之姊也東郭偃臣崔武子

棠公死偃御武子以弔焉見棠姜而美之使偃取
之偃曰男女辨姓今君出自丁臣出自桓不可武
子筮之遇困之大過史皆曰吉示陳文子文子曰
夫從風風墮妻不可娶也且其繇曰困于石據于
蒺藜入于其宮不見其妻凶困于石往不濟也據

卷九下 襄公

十八

弑之故士以首惡之罪

賜人大約賜罪從者後賈舉等是也

乃為崔子問公伏下止衆從者

杜註重言侍人賈舉別下賈舉

于蒺藜所恃傷也。入于其宮不見其妻。因無所歸也。崔子曰。發也何害。先夫當之矣。遂取之。莊公通焉。驟如崔氏。以崔子之冠。賜人侍者曰。不可。公曰。不為崔子。其無冠乎。崔子因是。又以其間伐晉也。口晉必將報。欲弑公。以說於晉。而不獲。問公最侍人賈舉。而又近之。乃為崔子問公。夏五月。莒為且于之役。故莒子朝於齊。甲戌。饗諸北郭。崔子稱疾。不視事。乙亥。公問崔子。遂從姜氏。姜入于室。與崔子自側戶出。公扞楹而歌。侍人賈舉止衆從者而

新近殺開門甲只爲
好淫者鑒

陳同平

命氏曰：舉又

八、待入貴報

十人似也于君然其

失不在死在後君

亂而不決止也

晏子前不能諫今不

能死又不思討賊

言不見補益錄

入閉門用與公登臺而講弗許請前弗許請自刃

於廟弗許。皆曰：君之臣杼疾病，不能聽命。近於公。

宮陪臣于掖有淫者不知一命公踰牆又射之

股反隊遂弑之晉、州綽師公孫敖封其鍾父

襄伊偃堦皆死。祝佐父祭於高唐。至復命不說。弁

而死於崔氏申。蒯待渙者，退謂其宰曰：爾以帑免。

我將死其辜曰免是反子之義也與之皆死叔孫

宣伯之在齊也叔孫還納其女于靈公嬖生景公

丁丑崔杼立而相之慶封爲左相盟國人於大宮

大夫崔慶及陳文
子等子盟結莒子
朝于齊

陳文伯則在崔氏
非一故亦不傳朱言
將崔氏也殺謂夫
言崔于崔氏未終

會夷儀

杜註不書伐齊齊
服兵不加也劉氏曰
杜云齊有張師自宜
退非也張師而謂之

曰所不貳句未完崔慶者晏子仰天歎曰嬰所不唯忠於
君利社稷者是與有如上帝乃軟辛巳公與大夫
及莒子盟大史書曰崔杼弑其君崔子殺之其弟
嗣書而死者二人其弟又書乃舍之南史氏聞大
史盡死執簡以往聞既書矣乃還

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子于夷儀胡傳賦不詳而受其
賂則是與之同情也

伍晉侯濟自泮會于夷儀伐齊以報朝歌之役齊

人以莊公說使隰鉏請成慶封如師男女以班

齊諸侯伐討賊者其
實氏曰取朝歌晉人
之私恨也殺紂若天
下之大惡也會以類
怨以自君說而釋之
知有一己之私恨而
不知有天下之大惡
也

○舍之人陳

李氏曰此人陳與子
國子耳之侵祭一也
而心不同故子國稱
人舍之得稱各據左
氏則此書人亦通于
未滅之詞
按此亦報怨之師雖
井堙木刊得以有詞
而齊突顯暴以討人

卷八十三

○晉侯以宗器樂器自六正五吏三十帥三軍之大

夫百官之正長師旅及處守者皆有賂晉侯許之

使叔向告於諸侯公使子服惠伯對曰君舍有罪

以靖小國君之惠也寡君聞命矣家氏曰晉之為

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

鄭初陳侯會楚子伐鄭當陳隧者井堙木刊鄭人

怨之六月鄭子展子產帥車七百乘伐陳宵突陳

城遂入之陳侯扶其大子偃師奔墓遇司馬桓子

日載余曰將巡城遇賈獲載其母妻下之而授公

襄公

二十

春秋左傳卷之六

也惟後以祀選得免

于貶事

杜註墮塞也刊除也

不詳雖無不欲男女

無別也墮塞祀社主

示服累日且以待

命子美子產也

盟重丘

杜註弟儀之諸侯也

已巳七月十二日經

詳陸氏曰重言諸侯

間有事也汪氏曰何

休所謂同心為惡也

車。公曰舍而母辭曰不祥。與其妻扶其母以奔墓。

亦免。子展命師無入公宮。與子產親御諸門。陳侯

使司馬桓子賂以宗器。陳侯免擁社。使其眾男女

別而繫以待於朝。子展執鑼而見。再拜稽首承飲。

而進獻。子美入數俘而出。視賊社。司徒致民。司馬

致節。司空致地。乃還。高氏曰前同楚伐鄭公慮楚復來也子展子產有札無貶

秋八月己巳諸侯同盟于重丘。陸氏曰受賂釋賊且

左秋七月己巳同盟于重邱。齊成故也。胡傳受賂許成故盟

公至自會。汪氏曰此書至會著竟惡之罪也

必戎也。齊師如楚。乞師。是年服齊。亦所以外楚。

公至會

參看前公夷儀。

衛侯入夷儀

公羊注。以秋未缺。

劉氏曰。刺離得。非

衛君也。按。衛入夷

儀者。本年自晉侯使

魏舒。密天。逆衛而使

衛固之。現儀改。秋衛

人夷儀。不納之。而往

命庚。言已何以宗諸

侯哉。

建。秋。舒。嬖。

惡楚之。一併也。

簡師。稱其也。

衛侯入于夷儀。明傳鄭突入。陳奪正。故名衛。衛有師。道故不名。及復歸。乃名侯。其改過也。

衛獻公入于夷儀。呂氏曰。會夷儀之衛侯。刺也。入夷儀之衛侯。行也。

楚屈建帥師滅舒鳩。家氏曰。楚不能制吳。而殺暴小國。書以著滅國之罪。

楚遣子馮卒。屈建為令尹。屈蕩為莫敖。舒鳩人

卒叛。楚令尹子木伐之。及離城。吳人救之。子木遽

以右師。先子彊。息桓。子捷。子騂。子孟。帥左師。以退。

吳人居其間。七日子彊曰。久將墊隘。隘乃禽也。不

如速戰。請以私卒誘之。簡師陳以待我。我克則進。

奔則亦視之。乃可以免。不然必為吳禽。從之。五人

以其私卒先擊吳師。吳師奔。登山以望。見楚師不繼。復逐之。傳諸其軍。簡師會之。吳師大敗。遂圍郢。鳩舒鳩。八月。楚滅舒鳩。江氏曰。舒鳩。舒鳩姓子爵。

冬。鄭公孫夏帥師伐陳。夏公作燕。

注 鄭子產獻抗於晉。戎服將事。晉人問陳之罪。對曰。昔虞閔父為周陶正。以服事我先王。我先王賴其利器用也。與其神明之後也。唐以元女大姬配胡公。而封諸陳。以備三恪。則我周之自出。至於今是賴。桓公之亂。蔡人欲立。其出我先君莊公。奉五

家氏曰。陳振管節。楚無貳。謂王。氏曰。晉人不出師伐陳。以抗及再出師伐陳。以抗楚無貳。謂王。氏曰。晉人不出師伐陳。以抗及再出師伐陳。以抗

按此當參看前人陳解。既入視後其義也。

幸子左有勳高同政
晉無討。復伐者陳
未平故也取陳乃止

杜注前年陳從楚伐
鄭東門。

辟誅也

千里曰圻百里曰甸

父而立之。蔡人殺之。我又與蔡人奉戴厲公至于
莊。皆我之自立。夏氏之亂。成公播蕩。又我之自
入。君所知也。今陳忘周之大德。蔑我大惠。棄我姻
親。介恃楚衆。以馮陵我做邑。不可億近。我是以有
往年之告。未獲成命。則有我東門之役。當陳隳者
井。理木刊。做邑大懼。不競而耻。大姬天誘其衷。啟
敝邑心。陳知其罪。援手于我。用敢獻功。晉人曰。何
故侵小。對曰。先王之命。唯罪所在。各致其辟。且昔曰
天子之地一圻。列國一同。自是以衰。今大國多數。

才不才

卷之

圻矣若無侵小何以至焉晉人曰何故我服對曰

我先君武莊為平相卿士城濮之役文公布命曰

各復舊職命我文公戎服輔王以授楚捷不敢廢

王命故也士莊伯不能詰復于趙文子文子曰其

辭順犯順不辭乃受之冬十月子展相卿伯如晉

拜陳之功子西復伐陳陳及鄭平仲尼曰志有之

言以足志文以足言不言誰知其志言之無文行

而不遠晉為鄭人陳非文辭不為功慎辭哉

十有二月吳子遏伐楚門于巢卒昭公殺作謂金氏巢為楚敵吳也

是時趙文子為政

金氏曰乃者唯詞也

鄭無辭晉其問辭也

孔疏諸侯伐楚門巢卒

吳子名在伐楚上者
為卒書名蘇氏曰不
官滅死而非獲也
公穀未歸陳氏曰左
氏是也公穀謂入巢
之門何註遂謂過巢
不假涂音無積之說

甯喜弒剽

胡傳喜受命于父納
蘇公剽以公孫非次
而立則喜罪應未滅
矣何以然書示天下
後世使知慎于廢立
之際而不敢忽也
許氏曰君臣之分一
正而不可復易聖人
所以定天下之經也

傳左 十二月吳子諸樊伐楚以報舟師之役門于巢

巢牛臣曰吳王勇而輕若啟之將親門我獲射之

必殪是君也死疆其少安從之吳子門焉牛臣隱

于短牆以射之卒可。繁。陳氏曰爭長于楚而喪
身于匹夫是自取也

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弒其君剽

傳左 衛獻公使子鮮為復辭敬妣上声強命之對曰君無

信臣懼不免敬妣曰雖然以吾故也許諾初獻公

使與甯喜言甯喜曰必子鮮在不然必敗故公使

子鮮子鮮不獲命于敬妣以公命與甯喜言曰苟

趙氏曰誅喜亂街爲
重不得不名之以若
其罪非爲無罪而
名喜也季氏曰喜以
攻出甯氏助公私也
安能無罪哉
與二十一年甯殖疾會
宣納君

弗可以已者撫以政
由甯氏之吉在心中
也

以。利。誘。之。後。利。之。由。
反政由甯氏祭則寡人甯喜告遽伯玉伯玉曰瑗
不得聞君之出敢聞其入遂行從近關出告右宰
穀右宰穀曰不可獲罪于兩君天下誰畜之悼子
曰吾受命于先人不可以貳穀曰我請使焉而觀
之遂見公于夷儀反曰君淹恤在外十二年矣而
無憂色亦無寬言猶夫人也若不巳死無日矣悼
子曰子鮮在右宰穀曰子鮮在何處多而能亡于
我何爲悼子曰雖然弗可以已孫文子在戚孫嘉
睦于齊孫襄居守二月庚寅甯喜右宰穀伐孫氏

子叔即制也

魏氏其言書君之正

也未錄列氏曰衍

非君而達之何哉

林父入戚叛

孫氏曰林父迷君故

君將入朝而入戚以

叛王氏曰書以誅之

也

衍歸衛

汪氏曰書歸易制書

復歸位未終也書名

著其不足有因也

不克伯國傷甯子出舍于郊伯國死孫氏夜哭國

人召甯子甯子復攻孫氏克之辛卯殺子叔及大

子角書曰甯喜弑其君制言罪之在甯氏也

衛孫林氏入于戚以叛胡傳著其據土背君之罪高氏曰書叛自林父始

左傳孫林父以戚如晉書曰入于戚以叛罪孫氏也

甲午衛侯衍復歸于衛胡傳歸書名因心衛應一旦得國失信無州猶夫人也

左傳甲午衛侯入書曰復歸國納之也大夫逆于竟

者執其手而與之言道逆者自車楫之逆于門者

領之而已趙氏曰遺喜行弑而入國雖衍之目得之不正也故斥而名之

●荀吳聘

按衛侯戚東鄙侵其

臣也按晉成三百人

雖衛侯之犯晉晉焉

自思助晉臣之非殺

平乃以是召諸侯討

之宜其失伯也而猶

諸侯皆大夫而魯公

猶親往或晉使荀吳

許公親往主之歟

公會澶淵

會澶淵取衛邑與孫

氏又執衛獻公因衛

侯取又殺晉成茅氏

三百人也為臣晉其

夏晉侯使荀吳來聘

罪晉党叛臣而將討其君也

衛人

侵戚東鄙孫氏愬于晉

大回晉成茅氏殪綽伐

茅氏殺晉成三百人孫蒯追之弗敢擊文子曰厲

之不如遂從衛師敗之圍雍鉏獲綽復愬于晉

晉人為孫氏故召諸侯將以討衛也夏中行穆

西召公子孫

子來聘召公也

家氏以晉平不知自反乃會諸侯謀討衛侯召公倒行逆施卒失諸

也

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

党叛臣且以大去會魯君非元

六月

公會晉趙武宋向戌鄭良霄曹人于澶淵

君且以大夫伉晉君
全不知君臣之義何
以宗諸侯

宋氏曰晉平受賊臣
之誘而取其故公取衛
田以益林父由晉臣
各為私計勿謂諸侯
之大夫以為同分本
同之地趙氏曰平亦
知此舉為不義故不
朝合而以微者王之
使歸君親之恩歸于
晉惡歸于魯

魯之案矣杜注說詩
見則善義取寬政若
秦晉之御剛馬正義
曰漢書藝文志無此

以討衛疆戚田取衛西鄙懿氏六十以與孫氏趙
武不書尊公也向戌不書後也鄭先宋不失所也
于是衛侯會之晉人執甯喜北宮遺使女齊以先
歸衛侯如晉晉人執而囚之于士弱氏秋七月齊
侯鄭伯為衛侯故如晉晉侯兼享之晉侯賦嘉樂
國景子相齊侯賦蓼蕭子展相鄭伯賦緇衣叔向
命晉侯拜二君曰寡君敢拜齊君之安我先君之
宗祧也敢拜鄭君之不貳也國子使晏平仲私于
叔向曰晉君宣其明德于諸侯恤其患而補其闕

篇曰當是剛書之餘
詩云馬之剛矣書之
東矣馬亦不剛亦亦
不柔志氣與威取與
不疑其文殆非尚書
之類

殺世子痤

孫氏曰稱君以殺臣
之也高氏曰漢武帝
唐明皇猶踵之晉獻
宋平不足道也自古
國人為患難其君之
父子不能相保況臣
下乎

正其違而治其煩所以為盟主也。尤。言。其。罪。今為民執君若

之何叔向告趙文子文子以告晉侯晉侯言衛侯

之罪使叔向告二君國子賦鸛之柔矣子展賦將

仲子兮晉侯乃許歸衛侯叔向曰鄭七穆罕氏其

後亡者也子展儉而壹尊公六句姑存別氏曰此皆不足信子經無以見之

秋宋公殺其世子痤痤黎梁作座胡傳誤世子者寺人也而伯稱謂正其本之意

傳初宋芮司徒生女子赤而毛棄諸堤下其姬之

妾取以入名之曰棄長而美平公入夕其姬與之

食公見棄也而視之尤姬納諸御嬖生佐惡而嬖

杜註共姬宋伯姬也
平公共姬子台左師
向氏也惠嬀氏伊房
名欲詐也賂誰也

向氏房甘言詐計可
為平公忽明忽暗可
向戌曰國聞之又與
作語過期同謀明矣

宋大主事子不

大子痤美而很。令左師畏而惡之。寺人惠牆伊房
為大子內師。而無寵。秋。楚客聘于晉。過宋。大子知
之。請野享之。公使往。伊房請從之。公曰。夫不惡女
乎。對曰。小人之事君子也。恐之不敢違。好之不敢
近。敬以待命。敢有貳心乎。縱有其外。莫其其內。
臣請往也。還之。至則飲。用牲加書。徵之而騁。告公
曰。大子將為亂。既與楚客盟矣。公曰。為我子又何
求。對曰。欲速。公使視之。則信有焉。問諸夫人與左
師。則皆曰。國聞之。公囚大子。大子曰。唯佐也能免。

卷九下 襄公

兵

公至此聞無罪而
既矣夫伊戾而棄與
左師之罪不知也
豈有同

執甯

陳氏曰不書執衛侯
不以討賊之義予晉
也知氏曰甯殖孫林
父皆附晉而免然則
晉非執弑君執不明
已者

• 三國伐鄭
汪氏曰鄭魚而後楚

我召而使請曰日中不來吾知死矣左師聞之聒

而與之語過期乃縊而死佐為大子公徐聞其無

罪也乃享伊戾家氏曰僅烹一伊戾寵棄任向皮

晉人執衛甯喜高氏曰非討其弑君討其伐戚而

此執有罪何以不得為伯討不以其罪執之也

八月壬午許男甯卒于楚孔疏錫

許靈公如楚請伐鄭曰師不興孤不歸矣八月

卒于楚高氏曰十六年晉伐許他國皆大

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭是三代鄭而此伐晉

諸侯而復陵駕也

○慶封聘
慶公莊公救伐魯人

春秋傳文纂

楚子曰。不伐鄭。何以求諸侯。冬十月。楚子伐鄭。

鄭人將德之子產曰晉楚將乎諸侯將和楚于是

故昧于一來不如使遲而歸乃易成也夫小人之

性。繫。于。勇。置。于。禍。以。足。其。性。而。求。名。焉。者。非。國。家。

之利也。若何從之。子展說不禦寇。十二月乙酉。人

南里墮其城。城于樂氏門于師之梁縣門發獲。

九人馬涉于汜而歸而後葬許靈公

葬許靈公家氏曰楚子爲許靈公伐鄭師還乃葬楚之求諸侯亦勸矣

二十有七年春齊侯使慶封來聘家氏曰景公在始通好書以美之

卷九下 襄公

一千七

景公新立而即遣使
修好於魯魯欲以其
君顯也
杜絕通嗣君也汪氏
曰自各勝但始僑如
逆維姜二國不通好
三十年今景公不事
侵伐先遣書卿聘魯
亦賢矣

○豹會于宋

杜絕會者十門困齊
秦不交相見鄭燕為
私厲皆不而盟宋為
至人與盟可知孫氏
曰自宋之不天下之
政皆大夫而將之陳
氏曰晉楚燕諸于宋
西門之外結元合之

傳齊慶封來聘其車美孟孫謂叔孫曰慶季之車

不亦美乎叔孫曰豹聞之服美不稱必以惡終美

車何為叔孫與慶封食不敬為賦相鼠亦不知也

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳

孔奐鄭良霄許人曹人于宋奐公作瑗後同汪氏曰楚爭雄北方宋為之也

傳宋向戌善于趙文子又善于令尹子木欲弭諸

侯之兵以為名如晉屈建趙孟趙孟謀于諸大夫韓

宣子曰兵民之殘也財用之蠹小國之大菑也將

或弭之雖曰不可必將許之弗許楚將許之以召

不替猶曰特相見也
兩國之好而非天下
之大變也此則南北
二伯天下之大變也
家氏曰晉楚之從交
相見乃有二伯禮武
向氏罪人也

○豹及盟于宋

胡傳再言宋貶之也
自是列國南向朝楚
而有申之會無敵遠
者自宋之盟始也陳
氏曰晉之不王夏盟
自宋始宋之盟趙武
之偷也宋氏曰楚爭
伯自圍宋始而分伯
亦成于宋。後趙武
曾告穆叔云目今以

春秋三傳公羊傳

諸侯則我失為盟主矣○四先許○楚人亦許之
如齊齊人難之陳文子曰晉楚許之我焉得已且

○解○意○

人曰弭兵而我弗許則固揭吾民矣將焉用之齊

○介弟三子許○秦弟四子許○楚弟五子許○

人許之告于秦秦亦許之皆見于小國為會于宋

○叔山大夫至○

五月甲辰晉趙武至于宋丙午鄭良霄至六月丁

未朔宋人享趙文子叔向為介司馬置折俎禮也

仲尼使舉是禮也以爲多文辭戊申叔孫豹齊慶

封陳須無衛石惡至甲寅晉荀盈從趙武至丙辰

○伏信字○

邾悼公至壬戌楚公子黑肱先至成言于晉丁卯

邾悼公至壬戌楚公子黑肱先至成言于晉丁卯

卷九下 襄公

六

往兵其少頃向戌殆
承其意音賦
成言先成盟誓之詞

晉楚齊秦可作起處
一小束

杜註子皙盟也
齊其請主盟時不得
復訟爭

皆告晉至二官字應
杜討以議爲而不
相見偏晉處孔楚處

宋向戌如陳從子木成言如楚戊辰滕成公至子
木謂向戌請晉楚之從交相見也庚午向戌復于
趙孟趙孟曰晉楚齊秦匹也晉之不能于齊猶楚
之不能于秦也楚君若能使秦君辱于敝邑寡君
敢不固請于齊王申左師復言于子木子木使駟
謁王王曰釋齊秦他國請相見也秋七月戊寅左
師至是夜也趙孟及子皙盟以齊言庚辰子木至
自陳陳孔父蔡公孫歸生至曹許之大夫皆至以
藩爲軍晉楚各處其偏伯夙謂趙孟曰楚氛甚惡

信之為信也氣

以下叙盟于宋

杜註表甲甲在衣中

欲因會而盟

汪氏曰非伯州犂之

言則趙孟為宋襄之

執矣況六七年後兵

亦未嘗戰也

參參言信三者也

杜註盟也整居也
食言言不痛楚于

下大信言人信

懼難趙孟曰吾左還于宋若我何辛已將盟于宋

西門之外楚人衷甲伯州犂曰合諸侯之師以為

不信無乃不可乎夫諸侯望信于楚是以來服若

不信是棄其所以服諸侯也固請釋甲子水曰晉

楚無信久矣事利而已苟得志焉焉用有信大宰

退告人口令尹將死失不及三年求逞志而棄信

志將逞乎志以發言言以出信信以立志參以定

之信以何以及三趙孟患楚衷甲以告叔向叔向

曰何害也匹夫一為不信猶不可單弊其死若合

叔向有言信之不可失也

襄公

元

春秋左傳卷之六

死也不待言而謂死
者曰曰叔向之言
處為大語耳

四層語意二層緊一
層

社註兩事皆在當時
賊重故欲其下曰武
子恐叔孫不從故假
公命

劉氏曰魯秋同人之
私失位矣且命出季
氏左氏違命不書族
之說也
杜註爭先歟血

卷之六

諸侯之卿以為不信必不捷矣食言者不病非子

之患也夫以信任人而以信濟之必莫之與也安

能害我且吾因宋以守病則夫能致死與宋致死

雖倍楚可也子何懼焉又不及是曰弭兵以召諸

侯而稱兵以害我吾庸多矣非所患也季武子使

謂叔孫以公命曰視知滕既而齊人請知宋人請

滕皆不與盟叔孫曰知滕人之私也我列國也何

故視之宋衛吾匹也乃盟故不書其族言違命也

晉楚爭先晉人曰晉固為諸侯盟主未有先晉者

杜註細更也

杜註只辟尸主也

正義曰盟法大國制其言小國具其事凡盟爭先歆不爭主備叔向欲趙孟下楚以此以勸之耳

杜註蒙門宋城門

春秋三傳合纂

也楚人曰子言晉楚匹也若晉常先是楚弱也且晉楚狎音諸侯之盟也久矣豈專在晉叔向謂趙孟曰諸侯歸晉之德只非歸其尸盟也子務德無爭先且諸侯盟小國固必有尸盟者楚為晉細音不亦可乎乃先楚人音言先晉晉有信也壬午宋公兼享晉楚之大夫趙孟為客子木與之言弗能對使叔向侍言焉子木亦不能對也乙酉宋公及諸侯之大夫盟于蒙門之外子木問于趙孟曰范武子之德何如對曰夫子之家事治言于晉國無隱情其

卷九下 襄公

三十

杜註五君謂文襄靈

成景

公殺未歸列氏曰兩

目後凡也何為殆諸

侯且石德名惡非行

惡也公羊辨也稱諸

侯常文凡約不氏一

車再見之例不以

恭也殺梁非也

殺甯喜

胡傳同左公。孫氏

曰喜殺則納衍雖有

罪而計以其私殺之

不以其罪故曰殺其

大夫與里克同家氏

曰則算他人可殺而

祝史陳信于鬼神無愧辭子木歸以語王王曰尚

矣哉能飲神人宜其光輔五君以為盟主也子木

又語王曰宜晉之伯也、叔何結、有叔向以佐其卿楚無以

當之不可與爭晉荀盈遂如楚蒞盟

衛殺其大夫甯喜

定遠。非。

衛侯之弟鱄出奔晉

鱄公作專

傳

衛甯喜專公患之公孫免餘請殺之公曰微甯

子不及此吾與之言矣事未可知祇成惡名止也

去声。

劉曰臣殺之君勿與知乃與公孫無地公孫臣謀

使攻甯氏弗克皆死公曰臣也無罪父子死余矣

以爲不得殺
故書以正其辭
也故猶曰殺不去
言其

縛食言

趙氏曰不曰公子而
曰衛侯之公子非衛侯
不弟也此不能弟也
王氏曰衛侯罪衛侯
也其公子殺衛侯之
後亦以衛侯也故用
衛侯之言此信之不
實言之不可復者也
重于失信而不知兒
弟之恩尤重也初決
于去以感懷君可也

春秋左傳卷之六

夏免餘復攻甯氏殺甯喜及右宰穀尸諸朝石惡
將會宋之盟受命而出衣其尸枕之股而哭之欲
斂以亡懼不免且曰受命矣乃行子鮮曰逐我者
出納我者死此公之詞無章何以沮勸君失其信而國
無刑不亦難乎且縛實使之遂出奔晉公使止之
不可及河又使止之止使者而盟于河託于木門
不鄉衛國而坐木門大夫勸之仕不可曰仕而廢
其事罪也從之昭吾所以出也將誰愬乎吾不可
以立于人之朝矣終身不仕公喪之如稅服終身

哀公

三十一

再三止之則可止矣
與大叔謀而討君
立衛氏後無子
決于自絕止使
君居于河終身不向
衛而坐下已甚乎

按山君弑君上君字
指行下君字指弑

說又云以謀弑君詩
論此未錄

家氏曰鮑始奉其兄命與喜約今公食言
鮑自以失信于死者而去書弟說不友也

公衛殺其大夫甯喜則衛侯之弟鮑曷為出奔晉

為殺甯喜出奔也
胡傳衛人使鮑與喜約既殺喜
鮑病失言出奔稱弟罪衛侯也

經稱國以殺罪累上也甯喜弑君其以累之辭

言之何也嘗為大夫與之涉公事矣甯喜由君弑

君而不以弑君之罪罪之者惡獻公也專其曰弟

何也專有是信者君賂不入乎喜而殺喜是君不

宜乎喜也故出奔晉織絢邯鄲終身不言衛專之

去台平春秋

豹及盟于宋

杜預前會知宋。按

會宋先趙武以先手

也敢先楚則盟不得

不先楚但曰諸侯之

大夫不使楚先也存

晉也左氏遂謂先書

晉晉有信也似未必

然

無象

湛氏曰周之終于莊

南月也方宣之時而

無象則為災異矣

杜註歲歲星也星紀

在丑斗牛之次立枹

在子虛危之次行

失次

春秋三傳合纂

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

左傳在前

鄭氏曰諸侯不在而書諸侯存其君也李氏曰何

氏弭兵為名驅諸侯交見于楚而書于宋罪宋也

冬十有二月乙亥朔日有食之

杜註推長曆文十一年至此步可闕

十一月乙亥朔日有食之

杜註推長曆文十一年至此步可闕

十一月乙亥朔日有食之辰在申司歷過也再

失閏矣

孔疏經言十二月情言十一月杜以長歷推傳是也

二十有八年春無冰

孫氏曰時燠也汪氏曰義公昏庸三家專政

傳左

二十八有八年春無冰梓慎曰今茲宋鄭其餒乎歲

在星紀而溜于玄枹以有時蓄陰不堪陽蛇乘龍

龍宋鄭之星也宋鄭必餓玄枹虛中也枹杜名也

龍宋鄭之星也宋鄭必餓玄枹虛中也枹杜名也

龍宋鄭之星也宋鄭必餓玄枹虛中也枹杜名也

龍宋鄭之星也宋鄭必餓玄枹虛中也枹杜名也

龍宋鄭之星也宋鄭必餓玄枹虛中也枹杜名也

龍宋鄭之星也宋鄭必餓玄枹虛中也枹杜名也

龍宋鄭之星也宋鄭必餓玄枹虛中也枹杜名也

龍宋鄭之星也宋鄭必餓玄枹虛中也枹杜名也

龍宋鄭之星也宋鄭必餓玄枹虛中也枹杜名也

義公

三

石惡奔晉

衛獻公既殺甯喜及
治其喪故石惡出奔

傷其之微弱也

大雩
意猶也

按此將如史記之末

土虛而民耗不饑何為虛中虛星在玄枵之中也耗虛耗也

夏衛石惡出奔晉季氏曰殺甯喜羣臣必有後言石惡宗強竟聞九衛侯所無

傳衛人討甯氏之黨故石惡出奔晉衛人立其從

子剛以守石氏之祀禮也

邾子來朝高氏曰邾自晉執其君魯取其田益微弱矣至是悼公來朝

傳邾悼公來朝時事也杜註傳言來朝非宋盟宋盟惟施于朝晉楚

秋八月大雩

傳秋八月大雩旱也高氏曰春無冰秋旱皆人事所召而備祀祈之悖矣

仲孫將如晉

之謂名焉弭兵而致列國也于百戰矣

慶封奔

家氏曰莊之武也侍臣死者十人今又何爲之殺戮亦倖臣也卿大夫孰能爲之討時而倖臣能之亦卿大夫之罪也王氏曰莊與崔杼爲比謀其害亂而滅之以當國而不亡得乎魯政受而是亂也○按封奔後齊人改殖莊公尸崔杼于市以昭宜

聖夫

冬齊慶封來奔

傳孟孝伯如晉告將爲宋之盟故如楚也

傳齊慶封好田而嗜酒與慶舍政劫以其內實遷于盧蒲倖長易內而飲酒數日國遷朝焉使諸亡

伏而某。伏。伏。伏。

人得賊者以告而反之故反盧蒲癸癸臣子之有

命。命。命。命。命。

反。反。反。反。反。

舍。舍。舍。舍。舍。

寵妻之慶舍之士謂盧蒲癸曰男女辨姓子不備

宗何也曰宗不余辟余獨焉辟之賦詩斷章余以

所求焉惡識宗癸言王何而反之二人皆辟使執

殺我而先後之公膳曰雙雞饗人竊更之以鷄御

○齊。齊。齊。齊。齊。

○齊。齊。齊。齊。齊。

○齊。齊。齊。齊。齊。

○齊。齊。齊。齊。齊。

○齊。齊。齊。齊。齊。

○齊。齊。齊。齊。齊。

○齊。齊。齊。齊。齊。

○齊。齊。齊。齊。齊。

○齊。齊。齊。齊。齊。

此子家何所歸父子

止註桓子父子之子
無字

杜註此節莊

者知之則去其肉而以其泊饋子雅子尾怒慶封

告盧蒲癸盧蒲癸曰譬之如禽獸吾處處之矣使

語誤

析歸父告晏平仲平仲曰嬰之衆不足用也知無

能謀也言弗敢出有盟可也子家曰子之言云久

焉用盟告北郭子車子車曰人各有以事君非能

人皆知上句而後下句不爲

之所能也陳文子謂桓子曰禍將及矣吾其何得

對曰得慶氏之本百車于莊文子曰可慎守也已

此亦

盧蒲癸王何卜攻慶氏示子之兆曰或卜攻雙敗

或一卦

或一卦

獻其兆子之曰克見血冬十月慶封田于萊陳無

杜註慶季慶封也

慶封之族

兩禍將作矣應

此子家係慶封字

子自慶封也

杜註泣事臨祭事

如公主公所也尺為

祭尺

春秋三傳今古義

字從丙辰文子使召之請曰無字之母疾病請歸

杜註慶季慶封也

慶季上之示之兆曰死奉危而泣乃使歸慶嗣聞

之曰禍將作矣謂子家速歸禍作必于嘗歸猶可

及也子家弗聽亦無悛志子息曰亡矣幸而獲在

吳越陳無字濟水而戕舟發梁盧蒲姜謂癸曰

有事而不告我必不捷矣癸告之姜曰夫子復莫

女謀之

之止將不出我請止之癸曰諾十一月乙亥當于

大公之廟慶舍泣事盧蒲姜告之且止之弗聽曰

杜註

誰敢者遂如公麻娶為尸慶集為上獻盧蒲癸王

卷九下

襄公

三

何執殺戈慶氏以其甲環公宮陳氏鮑氏之國人

為優慶氏之馬善驚士皆釋甲束馬而飲酒且觀

優至于魚里樂高陳鮑之徒介慶氏之甲子尾抽

桷擊屏三盧蒲葵自後刺子之王何以戈擊之解

其左肩猶援廟桷動于薨以俎壺投殺人而後死

遂殺慶繩麻嬰公懼鮑國曰羣臣為君故也陳須

無以公歸稅服而如內宮慶封歸過告亂者丁亥

伐西門弗克還伐北門克之入伐內宮弗克反陳

于嶺請戰弗許遂來奔獻車于季武子美澤可以

杜註魚里里名優在

魚里就之

朱子雅言子尾

也

慶繩慶樂

杜註大伐內宮陳鮑
在公所故里名

杜註祝食有祭示有所先也祀祭遠散所祭不共乎鳴通詩刺不敬
句餘吳子夷末也朱方吳邑

公如楚

汪氏曰列國之君族朝于楚以事天子之禮事之矣昭九年而列國之大夫亦旅見于楚矣聖人傷之

春秋左傳卷之五

鑑展莊叔見之曰車甚澤人必瘁宜其亡也叔孫

穆子食慶封慶封汜祭穆子不說使工爲之誦茅

賜亦不知既而齊人來讓奔吳吳句餘予之朱方

聚其族焉而居之富于其舊子服惠伯謂叔孫曰

天殆富淫人慶封又富矣穆子曰善人富謂之賞

淫人富謂之殃天其殃之也其將聚而殲旃

十有一月公如楚陳氏曰列國之君始旅見于楚舉魯以見其餘

傳爲宋之盟故公及宋公陳侯鄭伯許男如楚公

過鄭鄭伯不在伯有廷勞于黃崖不敬穆叔曰伯

襄公

按公及宋公等如楚及漢楚康王卒宋公反公听叔仲昭伯之言遂行致有親睦之序

有無妖于鄭鄭必有大咎敬民之主也而棄之何以承守鄭人不討必受其辜濟潁之阿行潦之蘋藻寘諸宗室季蘭尸之敬也敬可棄乎
十有二月甲寅天子崩

傳左

王人來告喪問崩日以甲寅告故書之以徵過

也

距氏曰不書葬魯不會也。胡傳甲寅乙未相距四十二日則閏月也不書喪服不數閏也

乙未楚子昭卒

范註閏承前月而受其餘日故閏月之日繫前月之下

二十有九年春王正月公在楚

孔疏特于歲始釋之以通化月也

傳左

二十九年春王正月公在楚釋不朝正于廟也

公在楚

按公朝楚楚招公送葬康王也公嘗在齊晉不書在齊在晉但書如書至而白見從伯以尊王也楚則異矣

贈建楚葬皆臣祝也
使公親之辱也

陳氏曰如楚不朝王
非常也改葬孟氏曰

存公問公亦罪公也
存位三十年未聞在

京師

杜注先使巫被除殯

之因邪而行殯亂與

朝而布帛無異列乘

殯亂和臨臣喪乃被

殯故楚悔之。鄭氏

曰桃兒所惡則可掃

不祥萌是意桃其種

也

公至楚

邵氏曰襄公不敢歸

畏武子也況昭公之

卒以重公曰歸來

楚人使公親。禭公患之。穆叔曰。被殯而禭。則布幣

也。乃使巫以桃。列先被殯楚人弗禁。既而悔之。

公何言乎公在楚。正月以存君也。董氏曰臣子思君無一日無君

梁國公也。范註則公為楚所制故存錄高氏曰公不奔王喪而候楚葬且責季氏無君也

夏五月公至自楚。孫氏曰留楚七月。公畏季氏欲無入非公治言亦如昭公矣

左公還及方城。季武子取卣使公治問。爾書追而

此季至書之言

與之曰。聞守卣者將叛。臣帥徒以討之。既得之矣。

敢告公治。致使而退及舍。而後聞取卣。公曰。欲之

而言叛。祇見疏也。公謂公治曰。吾可以入乎。對曰。

于乎子乎公治有子
家之節而才識不及

殺果始其往善其反

未歸劉氏曰公如晉
如育而至多矣又何

喜乎

接季氏取下邑以自

益門問公起居也與

壽迫而與之不令公

治知也及舍後聞取

卜祭書公治乃聞取

卜之事也

閻弒吳子

家氏曰春秋所以貴

言禍生于所忽也

君實有國誰敢違君公與公治冕服固辭彊之而

後受公欲無入榮成伯賦式微乃歸五月公至自

楚公治致其邑于季氏而終不入焉曰欺其君何

必使余季孫見之則言季氏如他日不見則終不

言季氏及疾聚其臣曰我死必無以冕服斂非德

賞也且無使季氏葬我

杜註公治季屬大夫祇作多

庚午衛侯衎卒

閻弒吳子餘祭

程氏曰不曰其君賤閻也

傳

吳人伐越獲俘焉以為閻使守舟吳子餘祭觀

魯公

城杞

許氏曰齊桓城衛公也晉平城杞私也勅又不時能無撫乎陳氏曰十一國城杞為悼夫人也十二國會洹淵宋災故為其婦也晉之已細也李氏曰衛公為成風伐初而經不子亦私也汪氏曰齊桓城杞綠睦雖卑而得救患之義

舟閣以刀鉞之胡傳還怨之失也

公闕者何門人也刑人也刑人曷為謂之闕刑人

非其人也君子不近刑人近刑人則輕死之道也

仲孫羯會晉荀勗齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫

段曹人莒人滕人薛人小邾人城杞儀公作齊莒人下公救邾邾人

傳晉平公親出也故治杞六月知悼子合諸侯之

大夫以城杞孟孝伯會之鄭子大叔與伯石往子

大叔見大叔文子與之語文子曰甚乎其城杞也

子大叔曰若之何哉晉國不恤周宗之闕而夏肄

公也故為之隱此晉
誠世有其地也俞氏
曰親同姓而疎異姓
厚之常也先兄弟次
甥舅之序也晉反
常而失序失諸侯之
道也。殺梁之計
未幾晉能勤王室
諸姬舉議拓允並及
杞可也不勤王生不
恤諸姬而徒念母家
何為正乎

士鞅聘

季氏曰親非城杞之
使即私情之不足令
諸侯可知矣。按此
見晉私情不足令諸
侯而享士鞅不足三

是屏其棄諸姬亦可知也已諸姬是棄止誰歸之

吉也問之棄同即異是謂離德詩曰揚比其鄰昏

姻孔云晉不鄰矣其誰云之屈尊不尊晉王室不

晉侯使士鞅來聘高氏曰諸城杞且

僇范獻子來聘拜城杞也公享之展莊叔執幣射

者三耦公臣不足取于家臣家臣展取展妻父為

一耦公臣公巫召伯仲顏莊叔為一耦鄆鼓父黨

叔為一耦杜註言公室卑微公

杞子來盟李氏曰此盟非前定亦非朝蓋晉治杞由

非公事魯歸杞田非誠心故親來要歸之

耦亦見於室之益微也

杞子次焉

高氏曰晉侯使歸所侵杞田故書杞子盟于七款來聘之下

按晉使將歸杞侵西

誠如叔侯言子氏以杞文公書子為賤之

杜註云賤其用夷氣

此春秋未必意為

降如是侯子倭伯家

氏鉅師之說是也

不尚自也尚當取以治其罪也毋寧寧也

不侵云取夫人故但曰母而夫人作不

晉侯使司馬女叔侯來治杞田弗盡歸也晉悼

夫人攝曰齊也取債先君若有知也不尚取之公

告叔侯叔侯曰虞統焦滑翟揚韓魏皆姬姓也晉

是以大若非侵小將何所取武獻以下兼國多矣

誰得治之杞夏餘也而即東夷魯周公之後也而

睦于晉以杞封魯猶可而何有焉魯之于晉也職

貢不乏既好時至公卿大夫相繼于朝史不絕書

府無虛月如是可矣何必濟魯以肥杞且先君而

有知也毋寧夫人而焉用老臣杞文公來盟書曰

語

吳札來聘

杜註吳子餘祭既終
札聘上國而後死札
以六月到魯未聞葬
也下稱公子其死未
同于上國孔疏此與
國葬吳子文不國葬
吳魯相去至遠魯
君死之月即命臣手
至哉訊人君在殯所
祭皆喪中自請視察
大賢得如是季氏曰
胡傳謂諸國生札既
之時國在二十九年
之後而敗于渝乎子
氏曰奉而聖達簡也
札亦前也使札不辭

子賤之也

賤之句姑存家氏曰杞八春秋晉屢升降姑開疑

吳子使札來聘

正札

吳子志在諸侯也無褒貶札意姚氏口能以札來亦有可取故進書吳子

傳

吳公子札來聘見叔孫穆子說之謂穆子曰子

其不得死乎好善而不能擇人吾聞君子務在擇

人吾子為魯宗卿而任其大政不慎舉何以堪之

他、等、兼、歌、舞、以、下、歌、

禍必及子請觀于周樂使工為之歌周南召南曰

美哉始基之矣猶未也然勤而不怨矣為之歌邶

庸衛曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武

公之德如是是其衛風乎為之歌王曰美哉思而

修光其靖平且褒貶
各當其事後日事乃
迹于勝貶乎姚氏曰
此與楚秦術聘同
以他事論非以人品
論也既非經旨
其札于二南知王化
之基于術知君後亡
于上知其德實乃合
未改于曲知其主業
之所由成會民曰于
朝知其美于各知則
所以王于秦知亂所
以帝于唐知晉所以
伯于陳知其亂
按樂可觀德德字是
骨于術曰康叔武公
之德魏曰以德輔此

不懼其周之東乎為之歌鄭曰美哉其細已甚民
弗堪也是其先亡乎為之歌齊曰美哉泱泱乎大
風也哉表東海者其大公乎國未可量也為之歌
商曰美哉蕩乎樂而不淫其周公之東乎為之歌
秦曰此之謂夏聲夫能夏則大大之至也其周之
舊乎為之歌魏曰美哉淵淵乎大而婉險而易行
以德輔此則明主也為之歌唐曰思深哉其有陶
唐氏之遺民乎不然何憂之遠也非令德之後誰
能若是為之歌陳曰國無主其能久乎自鄧以下

唐曰今德之後小雅曰周德之衰大雅曰文王之德頌曰盛德之所同護曰猶有德德昭曰德至矣故展用德字而盛衰小大分矣周之東乎周公之東乎應而盛衰分矣周之東乎周之舊乎應而思昔之情亦見矣周德之衰乎周之盛也應而傷今思昔之情皆見矣獸有風雅頌有詩騷詩故以盛德歸之舞有兩代而韶為最貴也

無諉焉為之歌小雅曰美哉思而不貳怨而不言其周德之衰乎猶有先王之遺民焉為之歌大雅曰廣哉熙熙乎曲而有在體其文王之德乎為之歌頌曰至矣哉直而不倨曲而不屈迺而不偏遠而不攜遷而不淫復而不厭哀而不愁樂而不荒用而不賁廣而不宣施而不費取而不貪處而不底行而不流五聲和八風平節有度守有序盛德之所同也見舞象箛南籥者曰美哉猶有憾見舞大武者曰美哉周之盛也其若此乎見舞韶濩者

二成德虎

請現便字起見止現

字止而樂字起見

有他樂字起見請現

無起不敢請現

止

於賜可現政以後

政字是得政後及政

字

齊有新法已見其代

代齊人公東游復

賜見矣

祝字字一生空問

宋火主夏漢書

曰聖人之弘也而猶有慙德聖人之難也見舞大

夏者曰美哉勤而不德非禹其誰能修之見舞韶

簡者曰德至矣哉大矣如天之無不博也如地之

無不載也雖甚盛德其茂以加于此矣觀止矣若

有他樂焉不敢請已其出聘也通兩君也故遂聘

于齊說晏平仲謂之曰子速納邑與政無邑無政

乃免于難齊國之政將有所歸未獲所歸難未歇

也故晏子因陳桓子以納政與邑是以免于樂高

之難聘于鄭見子產如舊相識與之編帶子產獻

之難聘于鄭見子產如舊相識與之編帶子產獻

義公

四十

自札贈此一言始志
之不忘於殺良霄傳
子皮稱之矣

問鐘聲樂歌餘波

不德反賊上諸德字

現此君又在嬖之言
可知以吳子為副君
夷末之誤矣

萃于三族已知三卿
分晉問唐之遺其術
何對矣
末戒叔曰諸山是也

紂衣焉謂子產曰鄭之執政侈難將至矣政必及

論詳受教

子子為政慎之以禮不然鄭國將敗適衛說遠坂

說遠坂

史狗史鱸公子期公叔發公子朝曰衛多君子未

有患也自衛如晉將宿于戚聞鐘聲焉曰異哉吾

聞之也辨而不德必加于戮夫子獲罪于君以在

言林父又在戚

此懼猶不足而又何樂夫子之在此也猶燕之巢

言燕之巢

又言叔

于幕上君又在殯而可以樂乎遂去之文子聞之

林父亦服焉

終身不聽琴瑟適晉說趙文子韓宣子魏獻子曰

晉國其萃于三族乎說叔向將行謂叔向曰吾子

公孫氏曰殺逆賢
皆非書法所在未錄

高止奔北燕

高止所以人之功爲
已功而身難故及
于難也傳亦有可疑
則二子以之何不可
而高止則意者二子
向高止則高止將放
之而高止因領而出
所見其大夫三字
則二子久雖或有闕
故許氏曰不可以訓
故曰出奔亦欠順

勉之君侈而多良大夫皆富政將在家吾子好直
名之曰直必思自免于難孫氏曰稱直與其慕義來聘也

秋九月葬衛獻公

齊高止出奔北燕許氏曰君放大夫可也臣放大夫無君也

秋九月齊公孫懿公孫鼫展其大夫高止于北

燕乙未出書曰出奔罪高止也高止好以事自爲

功且事故難及之杜註鼫子尾鼫子雅

其曰北燕從史文也范註南燕姓在鄭伯間北燕姬姓在齊之北

冬仲孫粥如晉

春秋三傳合考

卷九下

襄公

尚加晉

晉王執來聘故冬

報聘

遂罷聘

晉王伯主厚以其臣
報列侯之聘今楚子
亦以伯主自居矣趙
武向戌為之也

股弑君

蔡父不父子不子
蔡父不父子不子可
乎甚下也子自君之
理受之則受其命
宜楚子何而聘人通

冬孟孝伯如晉報范叔也范叔士
執也

二十年春王正月楚子使薳罷來聘罷音皮公
作頓後同

三十年春王正月楚子使薳罷來聘通嗣君也

穆叔問王子之為政何如對曰吾儕小人食而聽

事猶懼不給命而不免于戾焉與知政固問焉不

告穆叔告大夫曰楚令尹將有大事子蕩將與焉

助之匿其情矣杜註鄭放即位張氏曰魯以君行
楚以臣聘自宋之盟楚行伯主礼

夏四月蔡世子般弑其君固孫氏曰稱世子甚賤
之惡也不日賜之

蔡景侯為太子般娶于楚通焉太子弑景侯

甚矣

宋災伯姬卒

按此宜以穀梁為是
左氏謂伯姬女而不
婦女待八義事也胡
傳及知氏皆以為非
胡傳者其醫行胡天
下之婦道也列氏曰
不求生以害仁也胡
氏曰婦中之伯夷也
吳氏曰罪宋之臣子
不能救也者氏曰罪
宋乎不能救其母也
江氏曰災節不渝風
陽千古王氏曰列女
傳魯宣公女成公姊
嬀宋共公七年共公
卒寧三十四年復叙

春秋三傳集解

五月甲午宋災宋伯姬卒公穀伯姬上無宋字

傳或曰于宋太廟曰謹請出山鳥鳴于亳社如曰

謹請甲午宋大災宋伯姬卒待姆也未云女而不婦苛也未錄

取卒之日加之災上者見以災卒也其見以災

卒奈何伯姬之舍失火左右曰夫人少辟火乎伯

姬曰婦人之義傳母不在宵不下堂左右又曰夫

人少辟火乎伯姬曰婦人之義保母不在宵不下

堂遂逮乎火而死婦人以貞為行者也伯姬之婦

道盡矣詳其事賢伯姬也列女傳引此

卷九下襄公

逃火事同殺梁伯姬
宋云趙義求生不如
守義而死語更詳伯
姬素定于心之見也

殺弟佞夫

杜武王弟惡王茂情
而張氏曰拒謀亂而

免佞夫不如而死木
心亡矣

取奔晉

范註不言出周無死

蘇氏曰五臣以王故
殺之而王不察猶王

殺之也故書王瑕奔
括廖不書賤也湛氏

曰瑕逃王主不能存
之凌註也

天王殺其弟佞夫

王子瑕奔晉

佞公作年

傳

初王僖季卒其子括將見王而歎單公子愆期

為靈王御士過諸廷聞其歎而言曰烏乎必有此

夫入以告王且曰必殺之不感而腫大視躁而足

高心在他矣不殺必害王曰童子何知及靈王崩

僖括欲立王子佞夫佞夫弗知戊子僖括圖為逐

成愆成愆奔乎時五月癸巳尹言多劉毅單蔑甘

過鞏成殺佞夫括瑕廖奔晉書曰天王殺其弟佞

夫罪在王也

吳氏曰舜封象仁人之子弟如是也罪累王不能免其弟也

傳曰諸侯且不首惡况于天子乎君無忍親之

義天子諸侯所親者惟長子母弟耳天王殺其弟

佞夫甚之也劉氏曰非視親之道

秋七月叔弓如宋葬宋其姬其姬上穀無宋字陸氏曰高其志行使卿往會

左秋七月叔弓如宋葬其姬也夫人喪大夫會葬

公外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災

伯姬卒焉其稱諡何賢也穀畧同後叙伯姬遠火而死事與穀梁前傳同

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄

左鄭伯有者酒為窟室而夜飲酒擊鐘焉朝至未

叔弓如宋葬其姬註從夫諡也劉氏曰使其姬避火全生未足以當其貞然不以全生之故而葬當義知祀之重于生求仁得仁何以過此

齊齊入殺霄則傳不言叛將以滅國非直叛也不言殺其大夫非其大夫矣

計賦之詞

杜計著酒荒淫書名

解之義氏曰不書大

夫位已絕矣張氏舍

公孫黑專伐之罪而

罪伯有由有所為有

亡身之道也

杜計公焉在家臣謂

伯有為公也罕子皮

駟子哲豈公孫段也

三家本同母兄弟

或主強直難巧不生

言能強直則可謂

難今三家未能伯有

方爭

俞氏曰子產醒眼吼

字有

子石即段字

宋臣觀伯有

已朝者曰公焉在其人曰吾公在堅谷皆自朝布

伯有朝君

路而罷既而朝則又將使子哲如楚歸而飲酒庚

子子哲以駟氏之甲伐而焚之伯有奔雍梁醒而

後知之遂奔許大夫聚謀子皮曰仲虺之志云亂

者取之亡者侮之推亡固存國之利也罕駟豈同

生伯有汝修故不免人謂子產就直助強子產曰

豈為我從國之禍難誰知所敝或主彊直難乃不

生姑成吾所辛丑子產斂伯有氏之死者而殯之

不及謀而遂行即段從之子皮止之衆曰人不我

杜註墓門鄆西門

馬師子羽孫

馬師子羽子子青宗

主皆召者明氏伯有

皆召子產也

明氏曰子產醒眼

杜註斗城鄭地名

願何止焉子皮曰夫子禮于死者況生者乎遂自
止之壬寅子產入癸卯子石入皆受盟于子皙氏
乙巳鄭伯及其大夫盟于大宮盟國人于師之梁
之外伯有聞鄭人之盟已也怒問子皮之甲不與
攻已也又。附。則。子皮與我矣癸丑晨自墓門之潰入
因馬師頡介于襄庫以伐舊北門詳伯有之升。綱帶帥國人以
伐之皆召子產子產曰兄弟而及此吾從天所與
伯有死于羊肆子產繼之枕之股而哭之斂而殯
諸伯有之臣在市側者既而葬諸斗城子駟氏欲

祀字應

葬蔡景公

穀梁不曰卒而曰葬不忍使父失長未葬也凡不書葬者失氏之謂乎公羊證詞未錄汪氏曰明書欲矣家氏曰賊不討書葬臣子親為逆無臣子可責也

攻子產子皮怒之曰禮國之幹也殺有禮禍莫大焉乃止書曰鄭人殺良霄不稱大夫言自外入也

左

不言大夫惡之也

惡其先削于酒後入為亂也

冬十月葬蔡景公

胡傳般弑君而往會其葬刺諸侯不以為賊而討之也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人

杞人小邾人會于濇淵宋災故

貶失蔡賊也左姑存劉氏曰左非也

左

為宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財冬十月

叔孫豹會晉趙武齊公孫蠆宋向戌衛北宮佗鄭

公云大事曰人卿不
得參諸侯發云善之
已人以象未錄

公薨楚宮

許氏曰公還自楚不
能增修德政而動民
使前作楚宮公志
楚宮而穆叔知其必死
衛出公教吳言而子
之知其不免好孽見
乎四休也

子野卒

胡傳子野過蝦也子

春秋三傳合卷

罕虎及小邾之大夫會于澶淵既而無歸于米書

曰某人某人會于澶淵宋災故尤之也不書魯大

夫諱之也胡傳蔡服弒君大變會葬不討乃以宋災小事合諸國故貶書人諱魯卿

三十有一年春王正月備四時

夏六月辛巳公薨于楚宮 秋九月癸巳子野卒

傳公作楚宮穆叔曰大誓云民之所欲天必從之

君欲楚也夫故作其宮若不復適楚必死是宮也

六月辛巳公薨于楚宮 立胡女敬歸之子子野

次于季氏秋九月癸巳卒也立敬歸之姊齊歸

野道合立昭公故穆
 氏不微而不能止○
 杜註不微未成君灌
 氏曰子弑父視子野
 之傷者何如哉聖人
 之感深矣王氏曰居
 正毀齊不形者先子
 之禮也毀下滅性者
 先王之教也子野喪
 過哀根乎至性賢哉
 而不能輔以教開以
 視大臣之罪也○趙
 氏曰毀字吾竊疑之
 意子野野季氏意欲
 之以毀言王朝而人
 不察以此說與諸說
 異于不地顯合附存

之子公子稠穆叔不欲曰大子死有母弟則立之
 無則立長年鈞擇賢義鈞則卜古之道也非適嗣
 何必嫌之子且是人也居喪而不哀在戚而有嘉
 容是謂不度不度之人鮮不為患若果立之必為
 季氏憂武子不聽卒立之比及葬三易衰衰衽如
 故衰于是昭公十九年矣備有童心君子是以知
 其不能終也杜註不居路寢而
 楚宮非正也何云公刺楚好其宮歸而作之故
 已亥仲孫伯卒左云孟孝伯卒汪氏
 曰子縶嗣是為僖子

經

楚宮非正也

何云公刺楚好其宮歸而作之故

已亥仲孫伯卒

左云孟孝伯卒汪氏曰子縶嗣是為僖子

滕子會葬

諸侯有送葬于伯上者故小國會葬于魯然不問諸侯躬自會葬于王事可知矣

莒莒密州

胡傳此事依經之所言以訂傳之誤可也傳不可廢亦不可記存子曰展與非親親也故曰國人又曰存秋傳為索隱為斷以傳考經之事遂以經別傳之真偽家氏曰展與見立于國人能討賊于既立之後庶免矣

冬十月滕子來會葬

許氏曰宣大夫送葬而滕子來非禮也家氏曰魯受皆貶

冬十月滕成公來會葬情而多涕子服惠伯曰

滕君將死矣怠于其位而哀已甚兆于死所矣能

無從乎

孝子嘉容而弔客多涕反常也

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弒其君密州

左姑存別氏曰如左氏言父有罪子得弒之乎

莒犁比公生去疾及展與既立展與又廢之犁

比公虐國人患之十一月展與因國人以攻莒子

弒之乃立去疾齊齊出也展與吳出也書曰莒

人統其君買朱鉏言罪之在也趙氏曰傳以字當爲之字傳爲誤耳

春秋三傳通經合纂卷九下終